



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-18-8

Preko, 11.travnja 2018. godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Pravni temelj za izradu planova

Odlukom o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko („Službeni glasnik Općine Preko“ broj: 1/16) utvrđena je obveza izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko, čija je izrada započela po potpisu ugovora i dostavi potrebne dokumentacije izradivaču Plana, uključivo i izradu i dostavu topografsko - katastarske podloge za područje obuhvata u digitalnom obliku.

Pribavljanjem ulaznih podataka za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko definirani su osnovni razlozi izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko:

- dopuna uvjeta za građenje u građevinskom području naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja radi jednostavnije i kvalitetnije provedbe Plana,
- dopuna uvjeta za smještaj osnovnih, pomoćnih i infrastrukturnih građevina na građevnoj čestice (udaljenosti od meda i sl.),
- mogućnost građenja i uređenje zemljišta izvan građevinskih područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja (prijavljena obiteljska gospodarstva, građevine za koje se ne formira građevinsko područje i slično),
- mogućnost građenja manjih kampova u građevinskom području naselja i dopuna uvjeta za planiranje gospodarskih građevina u naselju (građevine za smještaj i boravak gostiju i drugo),
- dopunu uvjeta za smještaj prometa u mirovanju,
- utvrđivanje uvjeta za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora,
- dopunu uvjeta za planiranje reciklažnog dvorišta i transfer stanice,
- usklađenje postojećeg Plana sa *zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13) u smislu članka. 201. istog. Zakon nalaže obvezu određivanja neuredjenih dijelova građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu. Slijedom toga, za dijelove građevinskih područja ili za pojedina manja građevinska područja utvrdit će se uvjeti građenja detaljnošću urbanističkog plana uređenja za koja neće biti propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja,
- usklađenje Plana s izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije objavljenog u "Službenom glasniku Zadarske županije (br. 2/01 i izmjene i dopune istog, br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14).

2. Javna rasprava

Nakon pribavljanja i usuglašavanja traženih podataka od tijela državne uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima, te pribavljanja potrebnih kartografskih podloga za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko, stručni tim BLOCK PROJEKT d.o.o. je izradio elaborat prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko za javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko za javnu raspravu utvrdio je Općinski načelnik Općine Preko dana 04. prosinca 2017. godine.

Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko objavljen je u Zadarskom listu i na web stranici Općine Preko dana 08. prosinca 2017. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uredjenja dana 07. prosinca 2017. godine, a iste se nalaze u privitku ovog izvješća.

Javna rasprava trajala je od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, na javnom uvidu u zgradu općine izložen je utvrđeni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko za javnu raspravu koji sadrži tekstualni i grafički dio plana i sažetak za javnost.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uredjenja Općine Preko održano je 21. prosinca 2017. godine s početkom u 10,00 sati u vijećnici Općine Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid o prijedlogu prostornog plana,
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima,
- mogu upisati prijedloge i primjedbe u knjigu primjedbi,
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik tijekom javnog izlaganja,
- upućuju pisana očitovanja, prijedloge, mišljenja i primjedbe do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Trg Hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

Zapisnik s javnog izlaganja nalazi se u prilogu ovog izvješća.

Obavijest o javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uredjenju („NN“ br. 153/13) prema sljedećem popisu:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grad Vukovara 220, Zagreb;
- Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, Zagreb;
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvene industrije, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, Zagreb;
- Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Račkoga 6, Zagreb;
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru;
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje, Andrije Hebranga 11, Zagreb;
- HAKOM – Hrvatska regularna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Put Murvice 9, Zadar;
- Zavod za prostorno uredjenje Zadarske županije, Braće Vranjana 11, Zadar;
- Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, Zagreb;
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko-Frankopanska 10/2, Zadar;

- Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split, Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 2;
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetsko strojarskom i mrežnom infrastrukturom, Savska cesta 32, Zagreb;
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, Zadar;
- Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
- OTOK UGLJAN d.o.o., Trg hrvatske nezavisnosti 2, Preko;
- Općina Kali, Trg Marnjiva 23, Kali

Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je 22 (dvadesetdvije) primjedbe, a putem službenog podneska na Općinu Preko zaprimljeno je ukupno 113 (stotinnaest) primjedbi, Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima zaprimljena su četiri zahtjeva za dopunu Plana i pet pozitivnih mišljenja na Plan. Zaprimljen je i jedan zahtjev za izradu Plana umjesto mišljenja da li su se poštovali već ranije zadani uvjeti ili ne. Od ukupno 135 (stotridesetpet) pristiglih primjedbi prihvaćene su 43 (četrdesettri) primjedbe, 35 (tridesetpet) primjedbi je djelomično prihvaćeno dok 46 (četrdesetšest) primjedbi nije prihvaćeno. Očitovanje i obrazloženje o prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi nalazi se u privitku.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješta:

1. Stručna očitovanja na mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika u javnoj raspravi.
2. Zaključak o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana za javnu raspravu
3. Objave javne rasprave
4. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
5. Zapisnik s javnog izlaganja
6. Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe

Nositelj izrade:
Općina Preko

Upravni odjel za komunalno
gospodarstvo, razvoj i EU fondove

Pročelnica Upravnog odjela
za komunalno gospodarstvo, razvoj i
EU fondove

Dražena Strohić mag.educ.philol.geront. et. angl.

The blue circular stamp contains the text: REPUBLIKA HRVATSKA, KERĆINA PREKO, PROSTORNI PLAN, 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANJA
OPĆINA PREKO
Općinski načelnik

Temeljem članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 i 137/15), čl. 95. st.2 Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13) i članka 46. st. 3. Statuta Općine Preko („ Službeni glasnik Općine Preko“ broj 1/13, 3/13 i 6/17), Općinski načelnik Općine Preko dana 04. prosinca 2017. godine, donio je slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko za javnu raspravu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

OPĆINSKI NAČELNIK OPĆINE PREKO

KLASA: 350-01/16-01/01
URBROJ: 2198/13-02/1-17-1
Preko, 04. prosinca 2017. godine



Dostaviti:

1. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove
2. Arhiva

zadar zadar zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA

OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-2

Preko, 07. prosinca 2017. godine

Na temelju članka 96. st.3. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj 153/13). Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje:

JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8:00 do 15:00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcina-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja uvereno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljani u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom poštolje, ne montiraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnica Upravnog odjela
za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove
Dražana Stihić, mag.educ.philol.germ.et.angl., vr.

Frane

mogu doći i uzeti je svakim danom, osim nedjelje u vremenu od 9 do 17 sati. Prvotno je bilo zamisljeno da akcija traje dva tjedna, no zbog većih potreba produžit će se sve do Božića.

Akcija prikupljanja odjeće za stromačne sugrađane polrenuta je prošle godine u Vukovaru, Splitu, Zagrebu, Žadru i ostalim gradovima. Počelo je s jaknama, a nastavilo se sa svim odjevnim predmetima, čak i dojam ruhljen te obućom.

Hvaljavljena akcija nastavila se i ove godine, a Zadarski su mi u istom roku



www.twins.hr



marko.gregov@preko.hr

Pošiljatelj: Valentina Vincek <Valentina.Vincek@mgipu.hr>
Poslano: 21. ožujka 2018. 9:01
Prima: marko.gregov@preko.hr
Predmet: web Ministarstva

Poštovani,

Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Preko bila je objavljena na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja u razdoblju od 7. prosinca 2017. do 3. siječnja 2018. godine.

Informacija je obrisana s web stranice Ministarstva nakon proteka razdoblja javne rasprave koja je završila 2. siječnja 2018. godine.

<http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503>

S poštovanjem,

Valentina Vincek

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Savjetodajni službeni odbor za javnost i informiranje
Valentina Vincek, voditeljica odbora
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
Tel: 01 3782 404 / Int: 8404
Mob: 099 268 51 57 / VPN: 378
E-mail: valentina.vincek@mgipu.hr
Web: www.mgipu.hr



Općina Uprava Prečani Prostorni planovi Strožen dokumenti Pristup informacijama Aktualno

Javne rasprave

Javne rasprave 2017. godina:

Javna rasprava o PRIJEDLOGU ZAKLJUČENJA / DOPUNA PROSTORIJE ŠEŠUMA UREDENJA OPĆINE PREKO JAVNE RASPRAVE O PLANU GOSPODARSTVENE OPTPADOVI

Javne rasprave 2016. godina:

Studija o izbjegljivim oboljeljim stanje, oboljeljim stanje, oboljeljim stanje ceste 5-110

Javne rasprave 2015. godina:

Zemovna javna rasprava Mala Lukačan

Kontakt

✉ Tig hrvatske razvojne politike
11273 Preko

✉ 023 286 445; 023 266 226

Aktualno

Latest

REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANJA

OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-3

Preko, 07. prosinca 2017. godine

Na temelju članka 96. st.3. Zakona o prostornom uredenju („Narodne novine“, broj 153/13),
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko objavljuje

JAVNU RASPRAVU

o

prijedlogu

izmjena i dopuna Prostornog plana uredenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uredenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2,), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uredenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uredenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcina-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pročelnica

Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

Dražena Strihić, mag. educ. philol. germ. et. angl., v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA

OPĆINA PREKO

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
razvoj i EU fondove

KLASA: 350-01/16-01/01

URBROJ: 2198/13-04/1-17-3

Preko, 07. prosinca 2017. godine

PREDMET: Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana
uredenja Općine Preko
– dostavlja se

Poštovani,

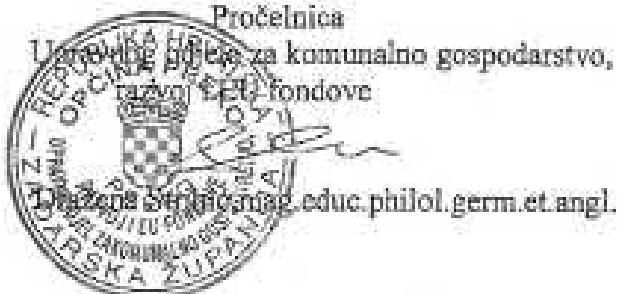
Na temelju članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13),
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove Općine Preko ovim Vas
obavještava o

JAVNOJ RASPRAVI
o
prijedlogu
izmjena i dopuna Prostornog plana uredenja Općine Preko

1. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uredenja Općine Preko je moguć u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2.), od 18. prosinca 2017. godine do 02. siječnja 2018. godine, svakog radnog dana od 8.00 do 15.00 sati.
2. Javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uredenja Općine Preko bit će moguć u informacijskom sustavu prostornog uređenja i na mrežnim stranicama Općine Preko (www.opcinu-preko.hr).
3. Javno izlaganje održati će se 21. prosinca 2017. godine u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2.).
4. Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
 - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.
5. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana mogu se dostaviti zaključno do 02. siječnja 2018. godine na adresu: Općina Preko, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, razvoj i EU fondove, Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23273 Preko.

6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe ili nazivom pravne osobe s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

S poštovanjem,



DOSTAVITI:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, Zagreb;
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb;
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220;
4. Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, Zagreb;
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvene industrije, Trg kralja P. Krešimira IV br. 1, Zagreb;
6. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Zagreb, Račkoga 6
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru,
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zadar, Andrije Hebranga 11
9. HAKOM - Hrvatska regularna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zadarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Zadar, Put Murvice 9;
11. Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, Zadar, Bratce Vranjana 11;
12. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Zagreb, Vončinina 3;
13. Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zadar, Zrinsko-Frankopanska 10/2
14. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Split, Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12;
15. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetsko strojarskom i mrežnom infrastrukturom, Savska cesta 32, Zagreb;
16. HEP ODS d.o.o. Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8
17. Hrvatske Vode VGO Split, Vukovarska 35, Split;
18. OTOK UGLJAN d.o.o., Preko, Trg hrvatske nezavisnosti 2;
19. Općina Kali, Trg Marnjiva 23, Kali;

Vito

**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO**

Prijamna knjiga

odsonderna posljava	zadovoljstvo preporučena posljava
izduvana s podajka	zadovoljstvo i uljeđenja postaja
- paketi	Pozivni paketi

Št. od	Uredjani	Prekupac	Uredjani	Broj post. uresia	Slišta korisnika	Datum					
Uredjani broj	Uredjani broj	Primeselj	Adresa primatelja	Obrubljeno - poštanski broj	Rok	Masa (g)	Vrijednost	Poštarska	Datum uist.	Opis	Napomena
28692 7126	Uspore učest. ne brz. S. Petrušević n. 8.										
28692 7130	Uspore učest. ne brz. "Dekor" d.o.o.		Adresa primatelja: "Dekor" d.o.o.								
28692 7143	Uspore d.o.o.		Kralja Petra I. Kraljice Jelene 1								
28692 7157	Uspore Uživo žičar		Kralja Petra I. Kraljice Jelene 1								
28692 7165	Uspore d.o.o.		Šimunova 15								
28692 7174	Uspore d.o.o.		Šimunova 15, Zagreb 1.								
28692 7188	Uspore d.o.o. Šimunova 15		Trg Karla Krašića 6.								
28692 7191	Uspore d.o.o. Šimunova 15		Trg Karla Krašića 6.								
28692 7205	Uspore d.o.o. Šimunova 15		Trg Karla Krašića 6.								

GENOVA
1. Uspore im pojmove / nadje pravne osobe
2. Izdači se poštanski ili dravni cestib RH
3. Oznakiti sa X za vrijeme doporučujušeg
zemljopisnog podatka.

R = izjavljeno
IUS = bio postupak i postojan
G = učesnik / slijedbenik
U = postupak učesnik i slijedbenik

Za potražnicu:

**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO**

(Putnik
P. R. P.
L. 2. 2.)
(Oznaka pošt. knjige)

07.07.2007.



(Putnik
P. R. P.
L. 2. 2.)
(Oznaka pošt. knjige)

Prijamna knjiga

REPUBLICA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANJAJA
OPĆINA PREKO

Poslijatelj:
Broj:

Preduzete posilke	poštene propisane posilke	
iznosna godišnja		okretna vježbana posilka
• Paketi		Postani paketi
Paketi Učinkovit odnosi	Ispakovan postroj	Unutarnji međunarodni
Prijamni broj i uplatni broj	Prihvati	
18692 7214	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7228	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7231	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7245	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7259	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7262	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7276	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7280	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
18692 7293	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
Predmet: => Povratne ceste	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku	Ulica 1. travnja čvor na m. kružnjeku
GENCA		

* Uputstvo: prihvata i razvrstava se po
iznosu iznos je podatak za pravnu resnicu RH
- Oznaka sa "X" znači da se ne primjenjuju
bezjevne resnice

R- Izpostavljanjem
Na- bit postupak s učešćem
G- domaćeg / domaćeg
K- utrženog mjesto istjerja paketa
Poštanski urad (mjesto utrženja paketa)

Za prihvatu

Prihv.



(oslikaj post. knjig)

REPUBLICA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANJAJA
OPĆINA PREKO

Datum: 08.03.2012

Općinska vježbala ili ovlašteni osoba

koja uime puštelja prima posilke

Prijamna knjiga

Poštane,

korisna poštnja		prvična priznanja posjeti	
korisnu poštku		pričinjena mlijedcima posjeti	
poseti			
redni broj	redni broj	ime i prezime	mjesto/destinacija
odjel	oddjel	odjel	odjel

105 —



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Prijamni broj	Primatelj	Adresa primatelja	Određivanje -	Blok	Zona	Masa	Vještina	Foštiranje	Datum	Dozvola ugov.	Kategorija
			postanski broj	unit	(g)	Ukupno Dostos	unit	unit	b	aR RUS	N
186923302	Mr. Zoran Češić d.o.o.	Vukovarska 5 10300									
186923316	Jozef Št. Grmečić	Mr. Čepur čepur									
186923320	Mr. Štefan Kralj	Put Munice G. 14000									
186923333	Mr. Božidar Vrdoljak	Plaća 2. marmaga 75000									
186923347	Orfikov upravnik	Mr. Božidar 2. marmaga									
186923355	Mr. Marko Stamenović	Mr. Božidar 2. marmaga									

LEGENDA
1. Upisi među sve posete načini posete
izmedju rednih poseta za pravnu osudu ŠH
2. Oznaka sa "X" označava dopunjivo zahtjevanje unije
AP - S pozvaničkom
RUS - kći posuđivač i posljedom
HS - iznajmljivanje gospodarstvo
IO - unija
V - za razinu

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PREKO

Prije predaje je potrebno ugovoriti
učinkovito dozvoljiti prelazak posjeti

Zaplenas



Postanski poslovni poglavnik

Preko, 20.10.2013.

Hrvatska pošta

08 0731 1010356

Prijamna knjiga

Poslijatelj:

(1)

**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANJIA
OPĆINA PREKO**

Spoznana pošiljka	<input checked="" type="checkbox"/>	prvična prepoznava prenika indumenti pošiljka
Indumenti pošiljka	<input checked="" type="checkbox"/>	prostobro vježbovana pošiljka
- paket	<input type="checkbox"/>	Površi paketi
Paket	<input checked="" type="checkbox"/>	Vrsta poštanskih indumenti
Unutarnji redakcioni	<input type="checkbox"/>	Indumenti u sredini indumenti

Poštanski broj II Uplatni broj	Primatelj	Adresa primatelja	Odredista - putarski broj ulic.	Raz Raz Zone	Masa kg	Vrijednost čitljivina Dana	Potpisnik	Datum izlaska	Napomena
23456789 123456789	<u>Ministar Rečnik 2004/1</u>	<u>HRVATSKA 22.000.000</u>	<u>19.01.03</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>1000</u>	<u>Stojan</u>	<u>08/12</u>	
	<u>Ministar Rečnik 2004/1</u>	<u>HRVATSKA 22.000.000</u>	<u>19.01.03</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>1000</u>	<u>Stojan</u>	<u>08/12</u>	

- ESENDA:
1) - upsal im jasno
izvuci idejice pozata za prijavu sociu RH
2) - izvuci sa "X" radiju doposlovanju
društvo carstva

Za izlaznos

EGENDA:

- 1) - pouzdanost
I) - postupak s podcipom
II) - istezanje tijekom
III) - nijedno

(odsak pos. žiga)

(Potpis poslijatelja ili označenog česke
koja u tome posluju preuzeće poštice)

**REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANJIA
OPĆINA PREKO**

Prečišćenje
Post
17.01.
UO:

Potpis
Prečišćenje
17.01.2004.
UO:

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu održanog dana 21.prosinca 2017.godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Preko (Trg hrvatske nezavisnosti 2, 23 273 Preko)

PRISUTNI:

- Jure Brižić – Općinski Načelnik
- U ime tvrtke BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar, kao izradivač plana, Stephen Tony Brčić dipl.ing.upp. kao izlagač.

Općinski načelnik pozdravio je načelnice i dao riječ izradivaču plana.

Stephen Tony Brčić: Postoji još zakonska osnova, ne možemo još u ovom trenutku, naiče da bi se građevinsko područje širilo mora biti izgradeno 80% ili više postojećeg. To je po zakonu koji je na snazi. Da li će se zakon mijenjati za 5 mjeseci, za godinu ili dvije, to ćemo vidjeti, to ne znamo. To je stanje kakvo je. Primijetit ćete da na ovoj razini su uvertane prometnice, znači išlo se, najprije ću reći zašto se to radilo. Prometnice su se crtale kako bi se smanjila obveza izrade urbanističkih planova uredjenja. Vi ste jedna od rijetkih općina di imate dosta toga napravljeno, ali problem kod toga jest kod svake izmjene zakona, kod svake izmjene županijskog plana i kod svake izmjene prostornog plana sve se to mora prenositi na razinu dolje. Znači u svakoj od tih izmjena moraju se i ti UPU-i mijenjati, znači dosta su kruti, nisu fleksibilni, to je posljedica naših propisa. Da bi se izbjegla, zakon kaže da za neizgrađeni dio građevinskog područja, znači neizgrađeni dio i neuređeni dio, znači gdje nema prometnica infrastrukture itd., da se mora raditi UPU. Kako bi se to izbjeglo može se taj Prostorni plan Općine, ovo što imate pred sobom definirati prometnom mrežom detaljnošću urbanističkog plana uredjenja, kad se to napravi nema potrebe za izradu urbanističkog plana. Ono kad su se crtale ceste svi ćete odmah primijetiti, to nije na razini projektiranja, da bi to bilo onako kako treba. Svakako priznajem, to bi trebalo raditi, izprojektirati svaku cestu, svaki put koji je nascrtan na toj karti, ali morate biti svjesni da bi to trajalo godinama i koštalo bi ne znam koliko. Ceste su postavljene tamo gdje smo imali neku informaciju, ili iz katastra ili neki značni snimak, ili iz važećeg UPU-a. Te ceste su se prenijele, te ceste koje se smatraju važnim, gdje god se procijenilo da postoji prostorna mogućnost ne postojeće ceste su planirane za proširenje. Znate da, vidite koliko sami imate problema s prometnicama u Preku, sad zamislite da se pola toga izgradi od kapaciteta koliko je u konačnici planirano, to bi bio kolaps živi, ne bi mogli više funkcionirati, a da ne kažemo kad bi se sve izgradilo što bi tek onda bilo. Naravno, te ceste su nam postavljene, uglavnom se išlo po nekim gdje se god moglo postojećim putevima, kažem gdje se moglo, ne kažem da je to uvijek moguće jer ceste imaju opet svoja pravila, svoju hijerarhiju i sve. Mi smo se vodili po nekoj postojećoj strukturi vlasništva, naravno ono što je raspoloživo u katastru, u katastarskom planu u kojem je rađen ovaj prostorni plan. To je sve rađeno u dvije dimenzije, znači hoću reći da prijedlog ovih cesta nije zabetoniran, da je to tako i ne može biti drugačije. Ono može biti drugačije. Zato je ovo javno izlaganje i javni uvid da vi imate u vidu to što vas žulja, što vas boli, i ako imate neku ideju da to svakako napišete u knjigu primjedbi što je gospodin već spomenuo ali u tom slučaju ime i prezime da se može odgovoriti ukoliko primjedba nije u potpunosti usvojena ili ako je odbačena. Možete napisati dopis na Općinu, dostaviti Općini. Ako se radi o nekoj specifičnoj čestici, ako se radi o nekom alternativnom prijedlogu ceste to svakako molim vas iskopirajte, ne mora biti službeni izvadak nego obična kopija iz katastarskog plana da se vidi o kojim česticama se radi, ako dajete primjedbu vezano za neku česticu. Što se tiče cesta, za to će biti najviše pitanja danas, što se tiče tih cesta dajte svakako alternativne prijedloge, to će se razmotriti i bolja rješenja sigurno će se prihvati, ali morate držati u umu da što se tiče cesta ne možete gledati samo pojedinca nego kako ta cesta utječe na puno ljudi, na puno širu zajednicu. Sad imamo neku cestu, neko kaže ja ne dam, ne želim cestu preko

mojega i ja je prekrižim i sve ostale parcele nemaju pristup, to držite na umu. Sad bi mogli početi s pitanjima, jedan po jedan, ime i prezime da može ući u zapisnik.

Tatjana Lucin: Evo ovako, dati će vam papire, odmah sve, da kroz dvorište drugi put za redom prolazi...

Stephen Tony Brčić: To je kao primjedba na plan gospoda. To se mora kasnije zabilježiti na protokol Općine, ovo morate pribilježiti.

Tatjana Lucin: Uglavnom, kroz dvorište naše prolazi cesta. To je već upozorenje kod Ante Jerolimova. Ide za put jednog čovjeka, znači Zvonimira Nižića. Ceste koje su ucrtane, to da se izbrisalo, ja ovdje više neću dolaziti, ja iden dalje i dovesti će novinara i sve što treba. Izbrisite to da drugi put...

Milka Vučić (u ime gospode Bračun): Pitanje vezano uz UPU gospodine Brčić. Da li sada pošto pišete planove naselja, dali će sada vrijediti urbana pravila za gradnju iz prostornog plana ako se ovaj donese ili iz prostornog plana koji će biti na snazi dalje?

Stephen Tony Brčić: Ako se zadrži prijedlog koji danas vidite pred sobom ili neki izmijenjeni prijedlog, nije bitno, ako se plan donese UPU se stavlja van snage. Znači, dok je god UPU na snazi on se primjenjuje, donošenjem odluke on se stavlja izvan snage. Kad se donese izmjena i dopuna ovog plana pokrenut će se postupak stavljanja UPU-a izvan snage.

Milka Vučić: Znači, proceduralno će ići tako. Kratko pitanje vezano uz cestu. Znači, konkretno Kapetanova šetalište, Sušica, je kategorizirano po ovom planu kao ceste u naselju Širine 6,50m. Već ste spominjali za ceste da se ne zna zapravo, da možete malo i pomicati, s tim investitor nema problema nikakvih. Samo je pitanje, postoje neki članak 120 da će cesta možda biti šira a možda uža. Da li zbog nekog slučaja kad postoji ogradni zid, znači da li će se zadržati ogradni zid? I kako investitor može ići u dozvolu za gradnju kuće bez ceste koja je u potpunosti izvedena, jer postoje članci gdje se kaže da cesta neizvedena do kraja može se ići u gradnju.

Stephen Tony Brčić: Uvijek je najbolje rješenje da se ceste predviđene za rekonstrukciju odnosno nove trase ceste isprojektiraju i da se oni provedu, ali to je nemoguće izvest, ali ako i postoji neki put, postojeći put, zemljani put, može se kad se ovo donese, moći će se izdat dozvola za gradnje na temelju tog postojećeg puta, s time da će se dio parcele preko kojeg ide ta planirana trasa morati odsjeći i ostaviti za taj budući put.

Milka Vučić: Zadnje pitanje danas, znači, između te planirane odnosno postojeće ceste (Kapetanova šetalište, Sušica, Ugljan) i parcele, odnosno cesta je postavljena točno uz parcelu našeg investitora, ogradih zidova od kamena i prirodne plaže kako se radi o prvom redu do mora. Prirodna plaža u planu je navedena kao uredena morska plaža, znači da će biti uređena. No uz cestu, znači mi smo direktno uz rekonstruiranu cestu. Trećina parcele je oduzeta za tu uredenu plažu ali plaža je zapravo s druge strane (objašnjava geslikulacijom: tu je prometnica, tu je plaža, tu je naš investitor), taj dio koji se uzima s ničim ni lijevo ni desno nije spojena, da li je moguće kroz primjedbe na plan elaborirati, argumentirati, pa da se razmotri, zato što to je već parcela koja se koristi, sa jednom kućom. Parcellirati će se dvije parcele, ima autohtonou zelenilo i ogradni zid. Možda se na terenu nije vidjelo koliko je velika.

Stephen Tony Brčić: Nije se išlo na teren, to bi trajalo pola godine za obilazak svake ceste.

Marija Sorić: Interesira me kad ste činili ove promjene da li ste se vi vodili primjedbama koje smo mi podnijeli našima u Općini, da li su oni vama to podnijeli? Da li ste se vi time vodili?

Stephen Tony Brčić: Neke informacije jesmo imali, kad se radio ovaj prijedlog, ali ovo je sad pravi trenutak. Zato i je javna rasprava, zato i je ovo javno izlaganje. Znači, kroz ovo vrijeme pozvani ste da dajete primjedbu. Ako ste prije dali to nije bilo vezano za nikakav postupak.

Marija Sorić: Mi smo pozvani da im damo prijedlog, da će se raditi novi urbanistički plan. Znači, mi ovo ne moramo prihvati.

Stephen Tony Brčić: Mislim da ne morate. Razumijete što je, prva stvar, vama nitko ne može uzeti zemlju za cestu, bar ne sad.

Marija Sorić: Hvala, ja sam svoje čula.

Stephen Tony Brčić: Ne može vam nitko oduzet, zasad, još uvijek ne. Ne može vam nitko oduzet za cestu. Nego što vam je to u slučaju da idete graditi morate ostaviti taj dio za cestu.

Tea Stipanić: U prethodnom planu je moj teren išao put preko susjedove parcele sa jedno osamnaest vlasnika. Ja sam dala primjedbu koja je uvažena kako sam i nacrtala, da put ide preko mog terena. Tako i ide ali pet ide na susjednu parcelu, znači, u mojoj prethodnoj primjedbi se vidi da sam ja molila da se taj put nacrti isključivo preko moje parcele, tu je stavljena G opcija, znači tih pet metara i to je sasvim u redu. Sad mene zanima baš taj pravni dio, dakle gradi se, prodaje se, znači realizacija toga puta, znači izvlastiti osobu, vlasnika. Što u slučaju da susjed ne dopušta? Na koji način pravno riješiti za dobiti gradevinsku dozvolu? I da li se taj put može pomaknuti lijevo, ako sam se je spremna odreći dijela svog terena, na koji način?

Stephen Tony Brčić: Prvo, ako vi želite da to bude više na vaše samo stavite neku zabilješku. **Tea Stipanić:** Zanima me pravna strana da ne bi bilo susjedskih sporova.

Stephen Tony Brčić: Vidjeti ćemo, stavite primjedbu svakako, procijenit ćemo širinu, znači ako može funkcionirati ako je manji samo to dio mogli bio dobiti dozvolu na to kako je, znači sve ostaje kako je ako procijenimo da bi moglo spriječiti izdavanje dozvole, onda ćemo još malo pomaknuti. To nije problem. Ali koliko ja znam nema načina kako prisilno nekog natjerati...

Tea Stipanić: A kako onda, šta dalje, ja imam parcelu, put prelazi preko susjedovog i on ne da, što onda, kako to riješiti, zar nema pravnog puta?

Stephen Tony Brčić: Mislim da nema. Koliko ja znam mislim da se ne može nerazvrstane ceste, možda sam u krivu, ali bar je to do nedavno tako bilo. Ne može vam to nitko prisilno oduzeti što se tiče nerazvrstanih cesta. Otvorili ste dobro pitanje, govorio sam za te puteve ako ima alternativnih rješenja svakako ih dajte. Ako se dogodi situacija da na nekim područjima bila obaveza izrade UPU-a, sad smo nacrtali ceste, neku mrežu cesta pa se dogodi da je puno ljudi nezadovoljno, ne mogu se dogovoriti za ceste onda ćemo te ceste izbrisati i vratiti opet na izradu UPU-a. Drugog nema jer ne možemo samo skinuti UPU, to je tako sve postavljeno. Znači ili na ovaj način ili na onaj. Imali smo takve slučajeve konkretno za jedan od zadnjih planova za Sukošan gdje se ljudi nisu mogli dogovoriti onda se vratila nekim dijelovima obveza izrade UPU-a. Što je skuplji način i dugotrajniji.

Alen Vimer: Mada kroz ovaj dio rasprave sam dobio djelomičan odgovor na pitanje, ja bi svejedno postavio ponovno. Znači, vlasnik zemljišta ne slaže se da cesta prođe preko njegovog zemljišta, jeli se može uzeti ili ne može?

Stephen Tony Brčić: Oduzeti ne može, koliko ju znam ne.

Mirjana Nikolić: Nije vezano konkretno uz ceste ali ste rekli na početku javne rasprave da je sve uglavnom radeno kao prije samo da su uvedene te ceste. Međutim, mene zanima konkretno za Mulinu zašto je povećana arheološka zona, bar po nacrtima kako to stoji?

Stephen Tony Brčić: Nije sigurno, ona je ako je sad ne znam kakav je stari plan, mislim da nije povećana.

Alen Vimer: Ali moja njiva sad je ušla u arheološku zonu, do sad nije bila.

Endi Čuća: Nije povećana, nego imate dvije razine zaštite, strogu i onu malo, nije tako ucrtano ali postoji.

Stephen Tony Brčić: Postoji još u urbanističkom planu.

Ludovik Kirschner: Imam kuću u Mulinama, Put bunara 9, po prostornom planu iz 2012. Godine imam primjedbu da cesta koju ste sada projektirali prolazi iza našeg bloka kuće. To je jedna uličica koju smo mi sami formirali jer nismo imali pristup na cestu za koju smo dobili gradevinske dozvole i lokacijske dozvole. U vašem novom prijedlogu plana vi ste tu cestu spustili nema kroz dvorište tako da ste došli konkretno meni pred terasu sa širinom ceste od 9m. Sad vas pitam osobno kao čovjek, to ne mora ući u zapisnik, da li bi vi to napravili sebi?

Stephen Tony Brčić: Ne znam, zavisi. Napišite primjedbu.

Ludovik Kirschner: Čak ste taj putić za koji smo se mi susjedi medusobno dogovorili ucertali kao da je već postojeća cesta od važnosti zato što mi nismo imali pristup na glavnu cestu koja nam je na sjevernoj strani.

Stephen Tony Brčić: Svakako stavite primjedbu, svaka primjedba će se stvarno izanalizirati i razmotriti maksimalno varna u korist. Koliko god je to moguće.

Ludovik Kirschner: Ovdje ste nacrtali cestu koja je zvanična, a nije. U legendi vašoj stoji puna linija, da cesta koja postoji, ta cesta ne postoji u katastru.

Stephen Tony Brčić: Ali postoji put u naravi.

Ludovik Kirschner: Postoji zato što smo se mi dogovorili da koristimo medusobno ali vi ste sada povukli nama cestu od 9m širine kroz dvorište. Zašto ta cesta nije produžila do državnog cesta? Do državnog puta koji ima svoj broj.

Nenad Šužberić: Dio primjedbi odnosno mojih pitanja koje sam vam mislio postaviti, dio ste već odgovorili u svom obrazloženju i odgovorima kolegama pa sam htio samo akcent staviti na problem tih postojećih puteva koji u svakom slučaju ne odgovaraju činjeničnom stanju na terenu. To je jedan problem a drugi još veći problem je širina koridora, bilo postojećih i predviđenih za rekonstrukciju a posebno novo planirani i predviđeni. Misli da koridor širine D1 ne može nigdje pa čak ni na lokalnoj cesti. Bar ne u najvećoj mjeri jer je takav teren. To su ogromni novci i o tome smo ja i načelnik već i razgovarali prije desetak dana. To su investicije koje je desetak, dvadesetak, pedesetak godina gotovo nemoguće realizirati. Znači da bi u tom slučaju ovakav plan za taj dio bio precijenjen. Vezano za predviđene širine koridora, u slučaju da imate u neizgrađenom dijelu trasu koja je širine 3-4m lijevo i desno od izgradene kuće a ispred je negdje neizgrađeno, čovjek predaje zahtjev za građevinsku dozvolu, prije sinočili mora ostaviti, planirati koridor sukladno predviđenoj širini profila. Što se dogada kada se ta cesta zbog izgradenosti prije nje ili izvan nje ne može danas, sutra, za dvadeset godina izvesti u toj širini. Što onda nikad? Te kuće su sve legalne i legalizirane kao i pomoćni objekti.

Stephen Tony Brčić: Nemam odgovora na to pitanje, u odredbi plana piše, znači imamo te planirane profile. Ako postoji bilo kakav put, bitno da nije širine 3,50m, ako u naravi postoji, to što kažete na njemu se nalazi neizgrađena građevinska čestica, može se dobiti građevinska dozvola s tim da će se odvojiti taj dio parcele prema planiranom profilu. Ali će imati pristupni put i imat će mogućnost dobiti građevinsku dozvolu. A put će se realizirati kad se realizira. Zato je ovo plan. Mi moramo zaštititi neke stvari za neko buduće vrijeme. Rekao sam, nemoguće je to realizirat sad iz puno razloga i iz tehničkih i iz novčanih, ali mi moramo postaviti temelje da se neke važne stvari zaštite za buduće generacije. Kad se sve ovo bude izgradilo i ne samo za auta iako malo koja kuća više nema auta, pa čak i više to je jedna stvar, a druga je stvar posebno ako se želite baviti turizmom zbog sebe vi morate imati neke, barem s jedne strane nogostupe kuda ćete vi lakše ići, djeca. Dalje imamo, molimo to držite na umu kad budete razmatrali o širini cesta. Držite na umu te naše propise o zaštiti od požara jer imate sve više, nije tu kolega što se tiče požara. Mislim ako se planira više od dva ili tri stana morate raditi vatrogasnji elaborat, morate imati vatrogasnji pristup, morate imati propisane neke radijuse. Što je uža cesta radijus skretanja je veći i to drastično, taj radijus, može pojesti cijelu parcelu doslovno. Tako da te ceste nisu samo za auta, za proći s autom nego iina puno stvari, oborinske vode i ostala infrastruktura. Mislim, to je budućnost naselja, mi idemo u tom smjeru. Voljeli mi to ne voljeli auto je sad osnovno prometno sredstvo i nije više pješice. Prije su nastajali putevi od tri, tri ipo metra i doslovno su bili stvarani da se mogu dva magarca mimoći. Ali nažalost nije više takva situacija.

Nenad Šužberić: Vjerujemo se u tom projektiranom profilu nikad neće moći izvesti, to je problem.

Stephen Tony Brčić: Znam, znam, ali kažem vam ako imate dajte kvalitetna i alternativna rješenja.

Nenad Šužberić: Mi smo već predali prijedloge tih puteva, ali nema veze, mi ćemo napraviti kompletan prijedlog postojećih puteva jer dio puteva uopće nije ucrtan a dio je ucrtan totalno na drugom mjestu.

Stephen Tony Brčić: A to je za Sestrunj? A katastar je тамо užas jedan.

Nenad Šužberić: Ostaviti ćemo mi kompletan prijedlog i postojećih i novo projektiranih. Ja ću još samo jedno pitanje koje je vezano za nautičku luku predviđenoj u uvali Kuhlin. Ujedno i pitanje i vama a pitanje i načelniku odnosno i pravniku. Da li neki potencijalni investitor ako je na tom mjestu predviđena nautička luka može dobiti dozvolu za gradnju marine bez suglasnosti lokalne samouprave u ovom slučaju mjesnog odbora? Ako može onda se s tim ne slažemo.

Jure Brižić: To raspisuje Županija, Vlada.

Stephen Tony Brčić: Da, ali stvar je u Županiji.

Nenad Šužberić: Na temelju kojeg je podatka ili informacije postavljena ta oznaka za nautičku luku?

Stephen Tony Brčić: Županijski plan.

Nenad Šužberić: I vi u potpunosti morate poštivati prijedloge Županije?

Stephen Tony Brčić: Za neke stvari kažu, vi ne morate to prenijeti u plan nižeg reda ali dobro, kažem ako se ne slažete s tim ne ucrtava se i smatra se da je riješeno. Za neke druge stvari kažu vi morate prihvati to što je ucrtano u županijskoj planu jer je to radeno na temelju studije. Evo konkretno predložena su ogromna područja za marikulturu u Starigradu ispred svih naselja. Ja govorim da nema smisla da se to postavi ispred naselja ali to je utvrđeno na temelju studija tako da vi to morate poštivati. Tako da ako vi kao mjesni odbor stavite da ne želite tu marinu, ja je lako mogu izbrisati i nije uopće problem, ali da li će Županija reći, ovo je plan višeg reda.

Nenad Šužberić: Mora i ona valjda dati neko obrazloženje.

Darko Dilber: Nismo mi ni za ni protiv, nego želimo kad se bude ikada gradilo da se usvoje i naši zahtjevi, da ostanu naši brodovi tam, znači nismo mi ni za ni protiv. Ali želimo da mjesni odbor potvrdi da prihvataju takav plan a ne da se napravi pa se naše brodove izbaciti da bi se napravila turistička marina.

Nenad Šužberić: To je problem, jer tamu gdje je ona predviđena nema mesta, pogotovo u tom obimu u kojem je predviđena, piše manje od dvjesto. Mi sad tamu imamo tridesetak brodova i još je potreba za komunalnim vezovima.

Stephen Tony Brčić: Tu se raspisuje javni natječaj, a raspisuje ga Županija za luke.

Srećko Rušev: Ja bi konkretno za ulaz u Preko, dakle Dugu mociru.

Stephen Tony Brčić: Piše jasno u planu ovako, sad nisam shvatio jesmo li govorili o specifičnom slučaju ili općenito. Znači, za onaj dio koji se odvoji i idete sad sutra na gradevinsku dozvolu. Plan kaže, ovdje je koridor širine 6, 10m nebitno ali vi između postojećeg puta i jednog dijela vaše parcele odvajate za tu buduću cestu budući da je planiran profil ceste ona se pripaja parceli te buduće ceste, odnosno te ceste koja je, piše u planu, u tom slučaju vi imate pristup na postojeću cestu, znači vi imate pravo na to.

Nenad Šužberić: To je rezervirani koridor? Ali absurd je da je ta prometnica konkretno tu i kod svih malih mjesteta će u cijeloj svojoj širini koridora imati tri ipo metra samo ispred njegove parcele imati pet metara. Koja je funkcija toga?

Srećko Rušev: Ne sarno to, nego zašto se nešto crta što se fizički ne može ostvariti i nikad se neće moći, znači zašto se nešto crta što se ne može napraviti? Po meni vi trebate izaći na teren i snimiti situaciju na terenu. Možete vi i crtati ali mi ćemo jednog dana živjeti tu.

Stephen Tony Brčić: Slušajte, ja bi rado išao na teren, meni bi puno ljepešće bilo šetati po terenu nego sjediti u uredu.

Srećko Rušev: Ali vi ste zato plaćeni, čovječe!

Stephen Tony Brčić: Nije, nije. Da sad štam po terenu i obilazim svaku parcelu, plan već sad košta, ne znam...

Srećko Rušev: Ne morate svaku parcelu ali ceste, pogotovo glavne ceste morali bi obići.

Stephen Tony Brčić: Morao bi ali doslovno ne možeš, znači ili sve ili ništa. Razumijete, nema realnih mogućnosti da se to napravi. Zato izradite neki prijedlog, vi koji znate lokalnu situaciju, opišite situaciju, objasnite da to ne može proći i iz kojih razloga i dajte alternativna rješenja. To sad već govorim treći ili četvrti put.

Srećko Rušev: Da su se usvajala alternativna rješenja to bi se već riješilo s prvim prostornim planom iz 2000. godine.

Stephen Tony Brčić: Ne bi jer se nisu ceste crtale, nisu ceste nacrtane.

Ovo je neka početna osnova, lijepo sam vam rekao, ovo je cilj, stanite, smirite se malo, ovo je radna... ovo je neki početak, ovo je radna osnova, ovo je prijedlog na temelju kojeg će s vama, se izgraditi dalje nešto bolje. To je cilj toga. Jer ja nisam sveznajući da mogu predvidjeti svaku situaciju. Rekao sam vam, opet ću ponoviti, idealno bi bilo da se najprije dobije zadatak da se izprojektiraju sve ceste, ali za izprojektirati sve ceste kao prvo ne znam koji bi vam to ured mogao raditi, ne znam otkuda bi to platili. To bi bilo idealno, ja se slažem, sad idemo na ono što se rekli, na realno, ono što možemo.

Srećko Rušev: Ucertane su neke koje su predvidene, kojih nikad neće biti, čovjek koji ima tu zemlju, preko čije će zemlje to proći, koje se nikad neće otkupiti. Sa tom parcelom čovjek u principu ne može ništa, niti je može prodati niti on sam tu nešto graditi zato što je tu netko nacrtao cestu koja će biti dalje automatski se ne pogoduje ljudima nego se ide na uštrb ljudima. Ne možete to isplanirati preko nečije zemlje, cestu da bi došli do nekoga prije bi se ljudi pozvali.

Stephen Tony Brčić: Pa pozvani ste svi sada.

Srećko Rušev: Ma prije, sada se samo dižu tenzije.

Stephen Tony Brčić: Kad prije, nisu tenzije, more se od nečeg raditi. Da sam vas pitalo vi bi imali svoj prijedlog, onda pitam vašeg susjeda, on bi imao svoj prijedlog i kako bi onda krenuli od mrtve točke. Ovo je početak neki, to shvatite tako.

Srećko Rušev: Još samo jedno pitanje, kratko. Jeli predviđeno na Ravnju neka turistička zona i zašto se to ne bi moglo predviđjeti?

Stephen Tony Brčić: Nema, da bi se predviđacija turistička zona to mora biti utvrđeno županijskim planom. Mislim, što vam je sad, evo ovako, što je rekao gospodin, popunjene su te zone. O čemu se radi, znači županijski je plan odredio neku strukturu kad je već to napravio 2000. i neke. I sad po tom istom zakonu, što sam rekao za naselja, da se ne može širiti dok nije 80% izgrađeno za izdvojena građevinska područja, turističko ugostiteljske itd. Te namjene, one se mogu nove planirati kad se ove postojeće izgrade ili postoji druga mogućnost da kako slijede izmjene i dopune prostornog plana županije da Općina na temelju vaših informacija i zahtijeva traži da se neke ukinu i istu površinu stavi na neko drugo mjesto. Znači da se napravi zamjena, znači ako se to nije realiziralo 20 godina na tom mjestu teško da će se ikad realizirati.

Josip Sorić: Ja bih volio da ide zapisnik, u zapisnik samo da ide. Ja sam samac, ja ću se javiti u vezi primjedbe, u vezi ovog plana. S planom se nisam dobro upoznao ali najprije bi isto rekao ako se radi na prostornom planu da je ta prometnica najvažnija stvar, znači, moramo tako napraviti taj plan da nam općenito svima nama trebalo odgovarati. Netko bi bio oštećen, normalno. Ja bi nešto rekao u vezi tih parkinga, zelenih površina. Da bi se to utvrdilo, da bi se to dobro isplaniralo dakle svaka kuća koja ima okućnice, jer kako se sada radilo, te površine nisu bile sa kapacitetom neke zgrade, ona velika a te površine zemlje ima, tako su male da stvarno to nije u redu.

Stephen Tony Brčić: Slažem se.

Josip Sorić: A ja ću se javiti kako sam rekao, pismeno u vezi tog dijela.

Željko Pilek: Ja bi naime postavio pitanje, želim da uđe u zapisnik, tražim odgovor. Par pitanja vezana na temelju ove situacije, dakle, koliko vremena ste imali da razmotrite cijelu situaciju o kojoj sad razgovaramo a druga radi svaki dan? Volio bih da, puno je ljudi, puno problema, da se izjasnimo oko toga prije. Drugo pitanje, govorimo o nekim novim ulaznim putevima, cestama koja su nekakva budućnost, naravno svakog od nas nešto muči. Mene interesira kada ćete rješiti imovinsko pravne pitanje glavne žile kucavice kroz otok. Vi se pozivate na katastar, ja konkretno vadim položajni načrt za česticu uz glavnu prometnicu.

Prometnice nema, autobus vozi po njoj. Mene interesira kad će se to lijepo vidjeti. Vezano uz to, slušali smo problematiku, ako se njemu brani 16m moje parcele u dubinu zbog toga što imovinsko pravno pitanja cesta nije riješeno onda ne znam tko bi trebao snositi, dakle sad nakon koliko vremena opet sad razgovaramo o budućnosti, da ne kažem o Marsu. Kad ćemo riješiti nešto pred vratima...

Stephen Tony Brčić: Ovako, slažem se, katastar je jako bitno pitanje.

Željko Pilek: ...i treća stvar koja me zanima, to je dakle druga tema koju ste spomenuli je nema novih gradevinskih parcela. Moje pitanje je, kad ste zadnji puta pročešljali postojeće gradevinske parcele koje nemaju uvjeta po višu osnova, dakle po kvadraturi, imovinsko pravno, komunalni pristup, pristupni putevi. Ako bi to pročešljali, a niste, onda bi dobili pravo na nove postojeće parcele, gradevinske, za one ljudе koji imaju uvjete. I opet pitanje, najveće mjesto u Hrvatskoj po ovoj osnovi je Muč. Uz glavnu cestu su praktički sve parcele, uz glavnu cestu su gradevinske. Mjesto se širi zrakasto iz centra. Prometnica samim time se radi gradevinska parcela uz prometnicu. Znači mi imamo prometnice, imamo svu infrastrukturu, prilaz glavnoj cesti a ne možemo dobiti gradevinsku a gradevinska je nekad bila do 2001. godine pa se ukinulo za tu česticu. Znači netko je nekad misli dobro, a sad smo pametniji pa više ne mislimo. Dakle ja tražim godinama da se vrati staro. Molim odgovor.

Stephen Tony Brčić: Početi ću s pitanjima, što je ono prvo bilo?

Što se tiče katastra, ja nisam geodet. Katastar je obvezni ulazni podatak kad mi radimo planove. Postoje dvije mogućnosti, ili će se raditi nešto s onim što imaš ili će se reći nije to dobro, nećemo ništa raditi. Sve će stati. Treće nema. Nažalost, taj katastar još nije riješen, kad će se to riješiti, ja ne znam.

Željko Pilek: Kad će biti para, to znači nikad.

Stephen Tony Brčić: Ne, katastar se rješava, u nekim Općinama se rješava, dakle to će se riješiti jer se to rješava. Lako je za EU, ja gledam interes nas samih nego ono se rješava, to se vidi ali treba, to traje.

Željko Pilek: I moj život ima neko trajanje.

Stephen Tony Brčić: I tvoj i moj i svih nas.

Željko Pilek: Ovo je životno pitanje.

Stephen Tony Brčić: Istina, ali na krivoj adresi ste tu, ja to ne mogu rješavati, nije do mene. Što se tiče pristupa. Što se tiče samog pristupa cestama, kao što ste rekli na primjeru Muča. Takvi primjeri, to se zove longitudinalno naselje, znači ide po dužini uz cestu, to su najgori pristupi urbanizma i prostornog planiranja.

Željko Pilek: Ona jedna od najrazvijenijih Općina u Hrvatskoj.

Stephen Tony Brčić: Neka je, ali su najgori načini, sad da ne ulazimo da ljudi ne zamaram. Jer ne želim vam držati predavanje iz urbanizma, zašto bi vas i bilo briga, ali to je najgori način ali pustite to. Idemo dalje, što se tiče preambulacije tih česticu koje su premalene, ja ne mogu utjecati na katastarsku podlogu, ona meni služi kao informacija po kojoj ću raditi plan, ja to mogu. To se najčešće rješava kroz novu izmjenu.

Željko Pilek: Koliko je bilo vremena da se napravi nova izmjera na terenu?

Stephen Tony Brčić: Mene to ne pitajte, ja nemam veza s tim. To je jedna stvar, druga stvar je ako je parcela premala to je stvar vlasništva, ako imam 100m² imam 100m² i ja ne mogu ništa sa tim, ili ću je nekom prodati ili.

Željko Pilek: Zašto ne izgubi onda status gradevinski?

Stephen Tony Brčić: Ona je dio gradevinskog. Ne možeš maknuti, ne možeš čupati iz sredine, iz droba. Vi želite graditi, ja želim graditi, ja kažem, baš mi se svida tam u Preku. Imaju cestu, sve riješeno, ali nijedna parcela nema dovoljnu veličinu, ja ću onda ići otkupljivati i ukupnjavati parcelu, to je normalni postupak u svim zemljama, samo se ne radi pojedinačno. Mikrolokacije se rade na široj razini. Dode neki investitor, on zakupi 300ha ali se isti princip primjenjuje na mikrolokaciji na 500 m². Zakupi ovu parcelu od 100m², drugu od 250m², okupnjava i formira jednu parcelu, dakle to jesu gradevinske čestice u gradevinskom području ali ne zadovoljavaju uvjete za gradenje, znači treba ih jednu po jednu

otkupljivati dok se ne formira parcela. Drugi način, što nažalost nema ni jedan zakon u RH koji nama to omogućuje da se provede urbana komasacija. Bio je pokušaj u jednom od prethodnih zakona o prostornom uredenju da se provede urbana komasacija, baš to što vi kažete, da se okupnjavaju parcele. One koje se ne mogu povećati, koje su premale, da se prodaju, da se mogu na dokupiti itd., ali taj dio zakona nikad nije zaživio, nažalost.

Željko Pilek: Ja imam dovoljno veliku parcelu, ne znam da li ste me shvatili. Mene samo zanima, da li je bilo pročišćavanje 80% izgradenosti, da li je bio pročišćavan ikad do sada da bi se našlo slobodnih parcella. Ja ne kažem moja, ja nisam rekao moja, nego za parcele koje imaju sve preduvjete. Dakle, ne treba nikakve investicije u infrastrukturu, sve je tu. Parcbla je čista, pročišćena, uredena. Dakle, tu je problematika, mene zanima da li je taj preduvjet napravljen da bi se došlo do ovakve situacije. Ne kažem moja, nego bilo čija koja ima uvjeta, a ona koja nema stoji građevinska. Dobro je rekao, moraš se nekome zamjeriti, ali ima situacija, možda je čovjek umro.

Endi Ćuća: Najprije da postavimo pitanje, da li ste vi kupili građevinsku parcelu ili poljoprivrednu?

Željko Pilek: Poljoprivrednu.

Endi Ćuća: Znači, vi sad svoju poljoprivrednu parcelu želite ugurati u građevinsku. To je prva stvar. Što će vama da se cesta izmjeri ili ne izmjeri. Znači, vašoj parcelli se ne događa ništa. Parcbla će ostati kakva je da je van građevinskog područja. A drugo, u što bi sličilo naše građevinsko područje kad bi tako vadili parcele iz građevinskog područja i od građevinskog područja napravili nekakvu vršu ili nešto puno rupa. Moramo gledati da prostor bude objedinjen a ne da bude tako rascjepkan i razbacan na sve strane. To povlači još više stvari i više cesta, još više javne rasvjete, više vode i odvodnje.

Željko Pilek: To ste u pravu, ali moramo uzeti u obzir ovu specifičnu situaciju. Ja mogu u realizaciji, u jednoj mikrozoni više objekata. Oni su svi rađeni na poljoprivrednom zemljištu ali su činjenično kuće u kojima se živi. Zašto jedna takva mikrozona koje su uz cestu imaju priključke? Zašto jedna takva mikrolokacija se ne bi gledala kao zona?

Josip Lučan: Mi smo parcelirali zemljište prema prostornom planu i napravili diobu, sada se povećala kvota za to, da li se to može promijeniti po starom prostornom planu?

Stephen Tony Brčić: Da li je to izgrađeni ili neizgrađeni dio građevinskog prostornog plana?

Josip Lučan: Neizgrađeni dio, bilo je 300, a sad ima 350, za samostojeće je 400.

Stephen Tony Brčić: Povećano je na 400 za samostojeću zgradu, 350 je za neizgrađeni dio stvarno pre malo. Teško može to tako funkcionirati. Za dvojni objekt 350, sada je 300. Na koliko ste vi parcelirali zemljište?

Josip Lučan: Nas smo troje parcelirali zemljište na 313m², sad ponovno moramo objediniti.

Stephen Tony Brčić: Premale su to parcele. To jednostavno ne funkcioniра, idemo razlikovati. Jedna je stvar izgrađeni dio, to je tako kako je i vi svi znate s kojim problemima živate svaki dan, vi to znate bolje nego ja. To je jedno stanje i tu se ne može iskakati, ne možemo tu trenirati neku pretjeranu strogoću. Svi su izgradili oko vas, vi jedino niste, tu se nekako pokušava uklopiti sa stanjem kako je, koliko je god to moguće. U neizgrađenom dijelu imamo područje koje je netaknuto. Iznimci postaje u izgrađenom dijelu, u neizgrađenom dijelu shvatilo se da ne ni trebalo ići ispod toga, jer vi trebate rješiti 20% površine zelenila. Trebate rješiti parking. Onaj tko je izgradio je izgradio. O tome treba još razmislići. O tome treba razgovarati i razmislići. Mislim da nije preporučljivo.

Jure Košta: Imam kuću tu gore od škole stare 150m dalje. Napravio sam je ima 20 godina. Na terenu od 700m². Kuća je od 100m². Do mene je jedan teren od 280m², širok na najširem dijelu 10m, sve skupa ima površinu od 280m², 28m je duga. Oni su kupili taj teren od nekog mog rodaka, napravili su građevinsku dozvolu, dobili su je od gospode Jurin ovdje u Zadru. Mi smo se žalili ministarstvu. Dozvolu je poništio. Oni su napravili neke izmjene i ponovno tražili dozvolu, međutim sad im je gospoda Jurin odbila pa su se oni žalili na ministarstvo. To

je još u tijeku, taj postupak. Sad gledam ovdje, ta je kuća već ucrtana, kuće nema a ona je ovdje ucrtana. Što je to?

Stephen Tony Brčić: Ja je sigurno nisam ucrtavao, onda mora imati neku dozvolu ili je bila neka kuća u starini.

Jure Košta: Nije, to je ledina. Evo je tu gledam, ucrtana točno na mojoj granici. Ne može se odmaknuti jer je teren na najširem 10m, inače je 9m. Mene interesira što to znači u budućnosti, jer na osnovu ove cakce oni mogu uletiti sa početkom građenja, kad ovo prode oni nemaju dozvolu.

Stephen Tony Brčić: Ne mogu graditi bez gradevinske dozvole.

Jure Košta: Zašto ovo ne bi netko izbrisao kad se ovo bude radilo.

Stephen Tony Brčić: To tražite u zadarskoj geodetskoj upravi, na krivoj ste adresi, ja ne smijem intervenirati. Pitanja vezana za katastar i geodeziju. Meni je ovo informacija kao i vama. Meni je to informacija u vezi katastra i geodezije sva pitanja u Zadru. To je geodezija, oni imaju veze.

Mihovil Valčić: Ja ću predložiti u ime cijelog mjesnog odbora Ošljak. Mi nemamo ceste, mi imamo javni put. To je naša cesta. Htio bi priupitati sljedeće. To je nama od životne važnosti. To ja moram učiniti jer imam dozvolu mještana. Projekt aglomeracije je u početku, znači sustav odvodnje u kojem je predviđena cijela Općina tako i Ošljaka. Na ovu temu je održan i sastanak sa Načelnikom i gospodinom Lucinom, sa glavnim konzultantom i koordinatorom aglomeracije, kasnije i gospodinom Danijelom. Naime, predloženo je na tom sastanku da napravimo samostalni sustav odvodnje u nekakvim budućim fazama projekta. Da bi to pokrenuli, na našem putu predlažemo da se pusti trasa te kanalizacije na taj postojeći put. Mi i naši mještani sa samim putem više-manje nemamo nikakvih problema. Znači da se uvede ta trasa na osnovu koje bi mi mogli kasnije raditi projekte i sve što bude potrebno. Znači da se na javnom putu ucrti trasa. U svakom slučaju nama je u interesu da se stavi UPL za Ošljak, kako bi mi imali polazišnu točku, kako bi mogli krenuti u izradu te cijele priče. Sami put kao put nama nije problem. Da ne bude van ove tematike, u vezi cesta i puteva mi tu nemamo nikakvih problema, ali nama je najvažnije da se provede da bi mi, na kraju krajeva u razgovoru s Načelnikom i gospodinom Lucinom se pristalo.

Stephen Tony Brčić: Ovako, da odmah otvorimo to pitanje. Prostorni plan se svakako bavi i sa vodoopskrbom, odvodnjom i ostalom infrastrukturom. Ali to se bavi na razini u mjerilu 1:25000, to su na onim kartama i taj sustav je sav shematski prikazan, znači imate shematski sustav. S obzirom da ćete vi rješavati samostalno ja bi preporučio da bi bilo bolje da date primjedbu na plan da se u tekstualnom dijelu to obradi.

Mihovil Valčić: Ja sam čak ovdje izvukao, dao sam si truda pa sam izvukao neki tekst, znači po sadašnjem UPU-u a upravo govori o tome kako se nalaže da se u određeno vrijeme u budućnosti, ovo je radeno ako se ne varam 2009. godine. Kaže, odvodnja otpadnih voda zbog malog broja žitelja na Ošljaku nije ekonomski prihvatljiva. Međutim, dalje u tekstu kaže, sve septičke jame moraju se kvalitetno sanirati kako bi postale vodonepropusne. Izgradnjo sustava odvodnje te septičke jame moraju se u potpunosti eliminirati. To je zaključak iz ovog teksta u vezi odvodnje.

Stephen Tony Brčić: Dajte neki prijedlog za tekstualni dio za provedbu plana, gdje bi se to trebalo dodati.

Joško Barin: Imam jednu parcelu od 3000m², 2000m² je u gradevinskom području a 1000m² nije. Da bih imao put do te parcele, znači meni bi bio jedini put da ide preko svoje koja nije u gradevinskoj.

Jure Brižić: A što je sad ucrtano?

Joško Barin: Nema puta.

Jure Brižić: Ni sada?

Joško Barin: Sad ima, nema veze što sad ima, zanima me da li ja mogu preko svoje parcele koja nije gradevinska doći na gradevinsku parcelu?

Stephen Tony Brčić: Može ako ima put.

Joško Barin: Ali nema puta.

Jure Brižić: Da li je ucertan, bitno je da u planu ima.

Joško Barin: Ja sam prije pitao za građevinsku dozvolu. Znači, ja ne mogu preko svoje parcele doći na svoje.

Jure Brižić: Dok nije bilo definirano u planu niste mogli, sad kad je definirano ćete moći.

Joško Barin: Znači, ja preko svoje parcele ne mogu doći na svoje?

Jure Brižić: Službeno, neslužbeno možete. Treba dobiti građevinsku dozvolu.

Mirko (Lukoran): Mene interesira isto, sad primjerice u mom zaseoku postoje dvije ceste samo ima dva puta i fali jedno 20, 30-ak metara za spoj na drugi put. Drugi put ima dolje koji je zatvoren, ribarski i sad po ovom planu ne rukovodi se ta dva puta nego je presijeca preko svih parcelica što ljudi kopaju i nema šanse da im ja dozvolim da ide preko mojega strica ili meni tamu a već ima put koji sam ja napravio, ja autom dolazim do kuće.

Stephen Tony Brčić: Koliko je širok put?

Mirko Dunić: 3m, ali ne ide se ovim putem, presijeca se. Zašto se ne poduzme pitanje i proširi ovaj put a onda i za gore gdje je brdo, a i brdo nije preneseno pa Općina stavila na sebe, imam tamu 15-ak maslina. Sve je to sad državno, ali nema šanse. I sad ne ide se na onaj put što su moji stari napravili, koji je na jednom dijelu 5m iz kuće, nego se presijeca preko parcelica. Kome je to ideja na koji način je planiran, te puteve, bez ikoga od nas da pita.

Stephen Tony Brčić: Samo da pogledam gdje je to.

Završeno u 11:30 sati

Zapisničar: Marko Gregov



**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENE I
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko trajala je od 18. prosinca 2017. godine do 2. siječnja 2018. godine. Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 135. primjedbi na prijedlog Plana. 22. primjedba upisana su u "knjigu primjedbi" a ukupno 113 primjedbi je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Preko.

Obaviještena su i tijela s javnim ovlastima. Zaprimljeno je 4 zahtjeva za dopunu Plana i 5 pozitivna mišljenja na Plan. Zaprimljen je i jedan zahtjev za izradu Plana umjesto mišljenja je li su se poštovali već raniye zadani uvjeti ili ne.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvatanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe upisane u knjizi primjedbi

1. Ladislav HORVAT, Put Bunara 11, Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1584 ko Uglijan na kojoj je izgrađena kuća 1977. godine. Planom je planirano proširenje postojećeg puta. Pita tko će odgovarati za statiku kuće ako cesta pređe prema prijedlogu plana (kuća je građena s oskudnim materijalima).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Planirani koridor ceste je djelomično izmijenjen tako da gotovo i ne zadire u predmetnu katastarsku česticu. Pitanje u svezi statika postojeće građevine nije moguće uzeti u obzir iz razloga što je kuća bespravno izgrađena a kao takva ne može kočiti razvoj naselja.

2. Ludovik KIRSCHNER, Goleška 14, Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 3586/1 i 3586/2 k.o. Uglijan. Tvrdi da po važećem Planu cesta prolazi po državnoj kć 4402/4 sjeveroistočno od predmetnih katastarskih čestica, a po prijedlogu II.D PPUO cesta mijenja smjer i prolazi preko privatne katastarske čestice i po jugozapadnom dijelu predmetnih katastarskih čestica. Nadalje, pristup građevnim česticama oslavren je dogovorom susjeda i ostvaruje se preko privatnih parcela i nije javni put. Prema prijedlogu II.D PPUO-a ucrtana je cesta s punom crtom (postojeći put).

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U širem građevinskom području naselja ucrtan je zaštitni koridor državne ceste (a ne cesta). Navedeni koridor ne prolazi u blizini predmetnih katastarskih čestica.

U svezi planirane ceste, ista prolazi trasom planirane prometnice iz urbanističkog plana uređenja Gornje Selo do uvala "Mulinje" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) u ovom dijelu naselja. Ova planirana prometnica čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznijedrlila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmjještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Mišljenja smo da se kvalitetna korištenja postojećih zgrada neće narušiti jer je rub planirane trase prometnice udaljen najmanje 5 m od najbliže kuće.

3. Milko ŠTOHERA, Put bunara 12, Mulinje

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 3554 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kć 2554. Predlaže produženje pravca "državne ceste" na kć 4402/4 radi spajanja iste na državnu cestu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U naravi ne postoji prometnica na kć 4402/4 ko Uglijan a ista svakako nije državna cesta.

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznijedrlila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmjještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskoristavanje predmetne katastarske

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

čestice. Prolaskom cesta omogućit će se parcelacija građevne čestica u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

3a. Milan ŠTOHERA, Put bunara 12, Mulinе

Primjedba: protiv se skretanju planirane prometnice preko kč 3554 k.o. Uglijan i prolazak iste među izgrađenim kućama i preko uređenih dvorišta. Mišljenja je da je to nerasumno i neprihvatljivo. Predlaže produženje puta preko stare ceste kao što je i nekada planirana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznijedila kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskoriščavanje predmetne katastarske čestice. Prolaskom ceste omogućit će se parcelacija građevne čestica u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

Zahtjev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uredenja Gornje Selo do uvale "Mulinе" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi preko kč 3554 (jako je drugačije postavljena) i prolazi među zgradama navedene u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima.

4. Alen VIMER, Franje Petrića 1D, Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3694/1 i 3694/2 k.o. Uglijan. Navodi da postoje ceste iznad i ispod planirane ceste pa kao takva ista nema svrhe.

Odgovor: Primjedba se prihvata

5. Mira VIMER, Ribarska obala 4, Mulinе, Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3704 k.o. Uglijan. Protiv se planiranim prometnicama koje "gaze" predmetnu katastarsku česticu s jedne i druge strane.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Kako bi se udovoljilo zahtjevu u najvećoj mogućoj mjeri, brišana je planirana prometnica koja je prolazila po sjeveroistočnoj medji kč 3704. Nije moguće ukinuti sve ceste u cijelosti. Naime, planirana prometnica koja prolazi po jugozapadnoj medji katastarska čestica omogućit će pristup i eventualno mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica koje se nalaze u smjeru sjeverozapada; pa i samoj katastarskoj čestici iz primjedbe. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uredenja.

6. Kornelija KOVAC, Samoborska cesta 6, 10050 Zagreb

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- Rješavanje imovinsko-pravnog statusa glavne ceste preko otoka
- Kada je zadnji put pročišćavano stanje građevnih čestica kako bi se mogao povećati broj novih građevnih čestica
- Vraćanje statusa građevne čestice katastarskoj čestici 3257/3 iz razloga što su okolne katastarske čestice izgradene a neke u fazi legalizacije.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedba se ne prihvata i to prema razlozima koji slijede:

- Nije predmet Plana. Rješava se prema posebnim propisima i postupcima.
- Nije predmet Plana. Rješava se prema posebnim propisima i postupcima (nova katastarska izmjera itd)
- Nije navedena katastarska općina pa nije moguće utvrditi o kojoj se katastarskoj čestici radi.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

7. Tajana LUCIN, Papučarska 6A, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7156/2 k.o. Preko. Protivi se putu koji je učitan preko kć 7156/2 koja nije put u naravi.

Odgovor: Primjedba se prihvata

8. Josip LUČAN i Ivan JANJEĆIĆ, 10413 Kravarsko

Primjedba: traže da se minimalna građevna čestica za dvojne zgrade vrati na minimalnu površinu od 300 m² kao i u Planu na snazi (umjesto 350 m²).

Odgovor: Primjedba se prihvata

9. Barica KRIŽANIĆ, Sušićka 4, Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 4325/7 k.o. Uglijan. Profili se planiranoj prometnici jer je u tijeku formiranje nerazvrsitane prometnice (kć 4428 ko Uglijan) koja će riješiti pristup. Grafičke prikaze predat će uz dopis Općini.

Odgovor: Primjedba primljena na znanje

10. Mirko DUNIĆ (pok. Huga), Put Franičevih 1, Lukoran

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- Protivi se planiranoj prometnici preko kć 106/2 i 104 ko Lukoran. Traži da se koriste postojeći putovi.
- Protivi se planiranoj prometnici preko kć 1661/1 ko Lukoran iz razloga što svi maju izlaz na postojeće putove.
- Da li kć 1234/3 ko Lukoran ulazi u Plan Pritjug?

Napominja da će nadopuniti zahtjev s grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to prema razlozima koji slijede:

- Planirani put iz prijedloga Plana je brisan i predložena nova trasa. Analizom raspoloživih podataka (zračni snimak i katastarski plan), pokazalo se da na trasi planiranog puta ne postoje putovi. S obzirom da se radi o neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, neće biti moguća planirati izgradnju građevina bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko nisu planirane prometnice. Planirana prometnica omogućit će pristup do svake građevne čestice u ovom dijelu naselja.
- Analizom raspoloživih podataka (zračni snimak i katastarski plan), pokazalo se da na spornom području nema putova po kojima će se moći planirati izgradnja građevina. Iako sve katastarske čestice imaju pristup na prometnu površinu, oblik katastarskih čestica je takav da neće biti moguća planirati građenje građevina na njima (dugačke i uske parcele). Dodatno, upitno je hoće li se u ovom dijelu naselja moći ostvariti neposredan pristup na državnu cestu jer se radi o neizgrađenom građevinskom području naselja. Dakle, izvedbom planirane prometnice omogućit će se reorganizacija katastarskih čestica radi zadovoljavanja uvjeta za građenje i pristup na prometnu površinu. U suprotnome, neće biti moguća gradnja građevina u ovom dijelu naselja.
- Katastarska čestica 1234/3 nalazi se izvan građevinskog područja, pa tako i izvan ugostiteljsko-turističke zone "Pritjug".

11. Josip NIŽIĆ (po Roka), ul. Prijeških Lavandijera 1, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 5410, 5408, 7387 i 7362 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što se na navedenim katastarskim česticama nalaze masline.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Katastarske čestice 5410, 5408, 7387 i 7362 ko Preko nalaze se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Usvajanjem Plana s planiranim prometnicama bit će moguće planirati građenje neposrednom provedbom ovog Plana (bez izrade urbanističkog plana uređenja) jer su ulvrdeni uvjeti za građenje detaljnoscu urbanističkog plana uređenja unutar ovog dijela naselja.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Ponovnom analizom predmetnog područja ukinuta je planirana prometnica profila F koja je tangirala katastarske čestice 7387 i 7362 ko Preko. Ostale planirane prometnice ostaju.

12. Miroslav BILOGLAV, odvjetnik, Nad. Nikole Matafare 5, Zadar (po punomoć Ivice ANIĆ Sutomiščica)

Primjedba: primjedba se odnosi na stambenu zgradu s dvorištem na kč 6685 k.o. Sutomiščica (po novoj izmjeni), odnosno kč 1261(po staroj izmjeni). Stambena zgrada je ozakonjena po posebnim propisima. Nekretnine iz ove primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja. Temeljem iznesenog traži da se navedena nekretnina uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica 6685 ko Sutomiščica (po novoj izmjeni) nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovođilo. U tijeku je postupak izmjene i dopune PPUO Preko (u dalnjem tekstu: Plan). Izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sutomiščica ne zadovoljava ova uvjet.

13. Anselmo KUŠTERA, Šorićev Dvor 2, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 8873 k.o. Preko. Protivi se planiranoj trasi prometnice koja prelazi preko predmetne katastarske čestice koja čini obradivo tlo i predlaže da se ista izmjesti prema brdu. Traži vratljivanja prijašnjeg prometnog koridora.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Trasa planiranog izmještanja koridora državne ceste DC 110 utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta (idejni projekt izmještanja državne ceste DC 110). Kod izrade prostornog plana, izradač je obvezan po Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) pridržavati se uvjeta tijela s javnim ovlastima. Dakle, trasa koridora utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta i za sada ne postoji mogućnost izmicanja koridora prema zahtjevu u primjedbi.

13a. Ivan MATAČIN

Primjedba: Protivi se izmjeni planirane trase "brze ceste" koja prelazi preko njegove kuće i vrta. Tvrdi kako je donja cesta uzela najbolji dio njegove zemlje a sada će ova uzeći što je ostalo.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće utvrditi odnos planiranog izmještanja državne ceste DC 110 i navedene kuće iz razloga što nisu priloženi podaci po kojima bi se mogla prepoznati ista.

Trasa planiranog izmještanja koridora državne ceste DC 110 utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta (idejni projekt izmještanja državne ceste DC 110). Kod izrade prostornog plana, izradač je obvezan po Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) pridržavati se uvjeta tijela s javnim ovlastima. Dakle, trasa koridora utvrđena je prema uvjetima Hrvatskih cesta i za sada ne postoji mogućnost izmicanja koridora prema zahtjevu u primjedbi.

14. Mirjana ŠOŠA, Istarska 12, Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- Istarska ulica koja postoji 50 do 60 godina nije ucrtana. Traži da se ista ucrti jer su bili ljudi na izmjeri. Trenutno praktički ne postoji prilaz kućama koje su izgrađene prije 100 godina.
- Protivi se planiranom okretištu kraj kč 1872. Traži da se smisli bolje rješenje.
- Traži da se na početku Istarske ulice postavi prometni znak za slijepu ulicu .

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to prema razlozima koji slijede:

- Prihvata se.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (b) Prihvata se
- (c) Postava prometnih znakova nije predmet prostornog plana već područje cijelog komunalnog poduzeća Općine Preko.

15. Slavica LUŠTICA KARLOVIĆ, Put Leninih 8, Ugljan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži ucrtavanje Istarska ulica i prilaz Istarskoj ulici uz Jazinu (uz more)
- (b) Planirana prometnicu uz kć 1872 treba povezati s Istarskom ulicom. Dio planirane prometnice s proširenjem koji graniči s 1861/1 nema svrhe iz razloga što građevne čestice (1860/3) imaju prilaz s Istarske ulice koja nije ucrtana. Put je postojeći uz 1872 i ucrtan a pripada kć 1872

Odgovor: Primjedba se prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to prema razlozima koji slijede:

- (a) Prihvata se.
- (b) Prihvata se.

16. Tamara MARCELIĆ i Alen SVORCINA

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1658/1 i 1684/1 k.o. Ugljan. Traži da se planirana prometnica položi tako da se predmetne katastarske čestice mogu podijeliti na jednakе dijelove.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih meda katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja. Cesta iz primjedbe je postavljena tako da će se omogućiti poprilično ravnomjerna podjela katastarskih čestica. Nije moguće ispuniti zahtjev iz primjedbe u potpunosti iz razloga što bi pomicanje planirane trase negativno utjecala na šire područje.

17. Reko MARCELIĆ i Andrija MARCELIĆ

Primjedba: primjedba se sastoji od dva dijela, i to:

- (a) Protive se planiranoj cesti koja prolazi preko kć 6681, 6680, 6645, 6679, 6646 i 6647 k.o. Preko. Tvrdi da je ista nepotrebna. Traže da se cesta završi sukladno geodetskoj izmjeri koju je Općina izradila za potrebu nerazvrslane ceste i nove katastarske izmjene u korist svih posjednika u tom području.
- (b) Traže da se briše planirana cesta koja prolazi preko kć 6689 ko Preko iz razloga što ista već ima pristup na prometnu površinu. Kć 6690 ko Preko može se spojiti na prijedlog južne ceste koju možda treba malo produžiti?

Odgovor: Primjedba se prihvata

18. Milan ŠTOHERA, Stivonska 7, Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 3286/1, 3286/2 i 3286/5 k.o. Ugljan. Protivi se što planirana prometnica prolazi preko predmetnih katastarskih čestica u cijelosti. Traži da se ista pomakne prema istoku tako da protezi po zajedničkoj medi u što većem omjeru.

Odgovor: Primjedba se prihvata

19. Prazan list

20. Augustin MARCELIĆ, Biskupa J. Marcelića 12, Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži izmjenu profilu planirane prometnice "D" u profil "F" koja je postavljena između cesta kć 10026 i 10047 ko Preko. Na kć 6676 nalazi se nastanjena kuća
- (b) Iznosi kako je planiranim prometnicom kć 6692 podijeljena na četiri dijela, niti jedan dovoljan za građenje (kć ima površine 999 m²). Predlaže da se početak planirane prometnice premjesti na trokut kć 6693 te da nastavi preko kć 6692, 6686, 6684, 6677 i specijalno na postojeći put kć 10039 ko Preko:

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Traži da se pješačka zona na Mulu riješi.
- (d) Nije riješeno parkiranje od Sv. Ante do Likorovog miliča. Ovim putezom ljeti prolaze sve vrste motornih vozila – od osobnih auta do kamiona. Korisnici plaže u ovom dijelu naselja, a pogotovo djeca, ugroženi su.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se
- (b) Prihvata se
- (c) Zona je pretežito pješačka
- (d) Prometna regulacija nije predmet Plana.

21. Milan VIŠIĆ, put starih magazina 6, Uglijan

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranim prometnicama koje prolaze po katastarskim česticama 3380/1/2/3/4 i /5, 3382, 3456, 3462, 3463 (1 do 10) i 3381 ko Uglijan. Tvrdi je planirana prometna mreža nepotrebna i skupa iz razloga što postoje postojeći putovi.
- (b) "Put južne luke" započet 70-ih godina dobrovoljnim radom ostao je nedovršen – na pola puta do "južne luke – plaže". Planom ga treba definirati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedba se ne prihvata i to kako slijedi:

- (a) Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih među katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja, gdje god je to moguće. Dodatno, trase planiranih prometnica utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i Pravilnik o vatrogasnim pristupima koji ima i svoja zahtjeva. Napoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Prema tome, nije moguće formirati planirane prometnice na postojeće putove jer se navedeni uvjeti ne bi mogli zadovoljiti. Prihvatanjem primjedbe ugrožila bi se mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja.
- (b) Unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja mogu se planirati prometnice i kada nisu prikazane u kartografskim prikazima Plana. U izgrađeni dio građevinskog područja naselja definiraju se osnovni prometni kondori o kojima ovisi šira prometna mreža (pogotovo ona u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja) i prometni koridori koji su ugroženi i koje trebaštiti. Prema tome, prometnica u južnoj luci može se riješiti neposrednom provedbom tekstualnog dijela Plana (Odredbe za provedbu) i ako nije prikazana u kartografskoj prikazu Plana.

Zaprimaljene predstavke

ZP 1. Nina CELENT, Put Dražice 5, Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 4409/2 i 1841 ko Uglijan. Tvrdi kako je na kć 4409/2 (put) napravljena kuća prije 70 godina koju je naslijedila. Traži da se ucrta prometna površina učita tako da se postojeća kuća mimoide.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 2. Vlatko DORKIN, Površine 7, Preko

Primjedba: traži da se uvaži primjedba iz 2012 na prijedlog urbanističkog plana uređenja Preko Centar. Primjedba se odnosi na izmjenu planiranih cesta radi konsolidacije građevinskih čestica u svrhe razvoja ugostiteljsko-turističke namjene.

Odgovor: Primjedba se prihvata

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 3. Općina Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga, i to kako slijedi:

- (a) Traži se prepravak planirane prometne mreže jer je na označenoj lokaciji planiran prečiščivač u sustavu Preko – Kali (lokacija Sutomišćica).
- (b) Traži se ucrtavanje postojećih nerazvrstanih cesta (lokacija Guduče, Uglijan).
- (c) Traži se izmjena dijela lučkog područja prema dogovoru Općine i Županijske luke Uglijan (Luka Uglijan).
- (d) Traži upisivanje komunalnih vezova uv. Lučica i uv. Kobiljak u lučkom području luke Kobiljak.
- (e) Traži se ucrtavanje šetnice u uvali Pavlešina, Uglijan.
- (f) Traži se manje izmicanje dijela prometnice na lokaciji
- (g) Traži se izmjena obalne prometne mreže u uvali Uglijan u skladu s grafičkim prikazom

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 4. Dalibor PERAK, Hrvatski Telekom d.d., Šibenik

Primjedba: traži ucrtavanje planirane trase magistralnog telekomunikacijskog voda od naselja Uglijan preko zaselaka Guduče i Mulinje, do zaseoka Sušica (naselja Uglijan).

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 5. Nenad ŠUŽBERIĆ, Mjesni odbor Sestrunj

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahtjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (a) Mjesni odbor predlaže alternativno rješenje postojećih i planiranih prometnica. Planom prikazane trase postojećih prometnica ne odgovaraju stvarnom stanju izvedenih prometnica kao ni dimenzije planiranih profila prometnica. Prikazane trase postojećih prometnica prelaze preko dvonšta, okućnica (vrtova) pa čak i postojećih kuća i pomoćnih građevina. Planirane trase prometnica i prometnice planirane za rekonstrukciju nisu i ne mogu biti izvedene u planiranim profilima. Mišljenja su da novo planirane prometnice su nerealne iz razloga što prolaze sredinom parcela ili su predviđeni profili takvi da ih nije moguće izvesti zbog konfiguracije terena. Osim toga ne udovoljavaju osnovnim elementima koje takve kategorija prometnica moraju zadovoljavati (npr. u uvali Kablin dužina predviđene prometnice je oca 100 m a visinska razlika na terenu 30m).
- (b) Predlaže definiranja prostora postojeće uređene morske plaže (R3) u uvali Hrvalin
- (c) U uvali Kablin dio građevinskog područja nalazi se gotovo u samom moru. Predlaže se ispravak građevinskog područja u skladu s priloženim grafičkim prilogom
- (d) Traži da se uskladi izgrađeni i neizgrađeni dio građevinskog područja naselja sa stvarnim stanjem.
- (e) Traži se brisanje luke posebne namjene – luka nautičkog turizma u uvali Kablin iz razloga što oblik akvalonija nije povoljan za takvu namjeru.
- (f) Prigovor što granica građevinskog područja ne obuhvaća katastarske čestice u cijelini – dio čestice nalazi se u građevinskom području a dio vani. Traži se ispravak ova greške (prema grafičkom prilogu).
- (g) Traži se uskladenje broja stanovnika na stranicama 7 i 33 u tekstuallnom dijelu Plana.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

- (a) Postojeće trase prometnica planirane za rekonstrukciju kao i novoplaništane prometnice uskladene su u najvećem dijelu s prijedlogom mjesnog odbora Sestrunj. Širine planiranih prometnica iz prvog prijedloga Plana zadržavaju se tamo gdje prostor dozvoljava.
- (b) Prihvata se
- (c) Prihvata se
- (d) Nije moguće prenamjeniti neizgrađeni dio građevinskog područja naselja u izgrađeni bez konzumacije urbanističkog plana uređenja. Usvajanjem izmjene i dopune ovog Plana stvarna razlika

OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

između neizgrađenog i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja znatno se smanjuje jer nema obveze izrade urbanističkog plana uređenja za neizgrađeni dio građevinskog područja naselja.

- (e) Prihvata se.
- (f) Primjedba se ne prihvata. Nije uvijek moguće uvrstiti građevnu česticu unutar odredene zone u cijelosti (zbog veličine, oblika i drugo). Dodatno, nije moguće širiti građevinsko područje u ovom trenutku. Naime, izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 85/17) i s Prostornim planom Žadarske županije ("Službeni glasnik Žadarske županije" br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (g) Prihvata se.

ZP 6. Biserka KRALJ, Trg Franje Tuđmana 8, 10290 Zaprešić

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 174/1 k.o. Sestrunj (dio). Traži prenamjenu dijela predmetne katastarske čestice u ugostiteljsko-turističku zonu (T1, T2). Kako bi se ostvario zahtjev, predlaže da se kč 174/10 (dio), 441, 473/2 i 425/3 ko Sestrunj izrišu iz građevinskog područja naselja te da se za tu istu površinu dio kč 174/1 uvrsti u građevinsko područje naselja, i to u zonu ugostiteljsko-turističke namjene (T1, T2).

Odgovor: *Primjedba se detaljnije prihvata*

Primjedba se prihvata osim dio koji se odnosi na kč 425/3 i 174/10 (dio) ko Sestrunj. Naime, iste se nalaze usred građevinskog područja i nije ih moguće koristiti kao zamjenske katastarske čestice.

ZP 7. Mirta VUČIĆ, mvp. d.o.o., Livadičeva 10, Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč. 4324/2, 4323/1 i 4323/2 ko Uglijan. Na predmetnoj kč nalazi se ozakonjena stambena zgrada s uredenim okolišem. Primjedba se sastoji od više prijedloga i primjedbi, i to kako slijedi:

- (a) Kapetanova šetaljšte je evidenčirana nerazvrstana cesta, a ne planirana prometna površina.
- (b) Temeljem kojeg akta će se utvrditi regulacijski pravac, odnosno koji akt prethodi odobrenje za gradenje?
- (c) Predlaže da se omogući ishodenje odobrenja za gradenje s pristupom na prometnu površinu bez propisivanja nužnosti prethodnog ishodenja lokacijske dozvole za prometnicu bili izrade projektne dokumentacije, s time da se Planom mogu utvrditi uvjeti za definiranja regulacijskog pravca.
- (d) Kč 4323/2 ko Uglijan planirana je kao sportsko-rekreacijska namjena R3 – uredena morska plaža. Traži da se ista prenamjeni u građevinsko područje naselja iz razloga što ista čini jedinstvenu građevinsku cjelinu s ostalim kč iz primjedbe.
- (e) Pitanje – da li će se donošenjem IID PPUO Preko, Urbanistički plan uređenja Sušica iskorak staviti van snage? Ovo je posebno važno iz razloga što se Planom utvrđena prometna površina razlikuje od one iz UPU-a.
- (f) Pitanje upućeno na dinamiku izrade nove katastarske izmjere za naselje Uglijan. Pita je li nova izmjera preduvjet za planiranje novih građevnih čestica?
- (g) Traži detaljnije propisivanje uvjeta iz članka 23 st. 6 prijedloga IID PPUO Preko (udaljenosti od prometnih površina).
- (h) Traži usklađenje definicije građevinske bruto površine sa Zakonom.
- (i) Traži pojašnjenje i jasnije propisani čl. 32 st. 2. koji se odnosi na iznimke za građevne čestice u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja.
- (j) Tvrdi da čl. 57 st. 2. koji se odnosi na udaljenost ogradnog zida od ruba kolnika nije logičan i isti je u suprotnosti s odredbama kojima se definiraju prometni profilii. Traži da se isti jasnije propiše.
- (k) Tvrdi da se čl. 58 st. 4 i čl. 58b st. 2 medusobno isključuju. Traži izmjenu odredbe kako bi se solarni kolektori i fotonaponske celije mogle planirati po istim uvjetima kao i za pomoćne građevine.

Primjedbe su popraćene grafičkim prikazima.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

- (a) Prihvata se.
- (b) Ukoliko se postojeća prometna površina ozakoni, regulacijski pravac utvrditi će se prema rubu ozakonjene prometnice ako Planom nije definirana rekonstrukcija/proširenje prometnice. Ukoliko je definirana planirana prometnica (ili rekonstrukcija postojeće kao što je u ovom slučaju), regulacijski pravac utvrditi će se u odnosu na planirani profil. Udaljenost će se utvrditi prema posebnim uvjetima u postupku ishodjenja uvjeta za građenje.
- (c) Djelomično se prihvata. Obveza izrade lokacijske dozvole i akta za građenje utvrđuje se posebnim propisima. Pristup postojećoj prometnici može se regulirati PPUO-om, ali novoplanirana prometnica mora se utvrditi aktom za građenje. U suprotnome, planirana građevina neće moći ostvariti pristup na prometnu površinu ukoliko ne postoji.
- (d) Nije moguće prihvati primjedbu. Na predmetnim kô nalazi se ozakonjena zgrada i iste se nalaze u građevinskom području naselja. Izuzetno, kô 4323/2 nalazi se izvan građevinskog područja naselja i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se zahtjev ostvario. Naime, izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10, i 15/14). Članak 47, Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgradeno. Nažakost, naselje Uglijan ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (e) Nije moguće urbanistički plan uređenja stavljan van snage automatizmom. Prostorni planovi stavljuju se van snage Zakonom propisanom procedurom. No, izmjene i dopune PPUO Preko izrađeno su tako da se stvore preduvjeti za stavljanje van snage što veći broj urbanističkih planova uređenja.
- (f) Nije u tijeku niti je uskoro predviđena nova katastarska izmjera za naselja Uglijan. Nova katastarska izmjera nije preduvjet za mijenjanje katastarskih čestica.
- (g) Prihvata se.
- (h) Prihvata se.
- (i) Prihvata se.
- (j) Prihvata se. Odredba je izbrisana.
- (k) Prihvata se.

ZP 8. Josip LUČAN, Đure Lučana 16, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba je nastavak primjedbe pod rednim brojem 9 upisana u knjizi primjedbi i odnosi se na kô 4325/22 i 4325/7 ko Uglijan. Tvrdi kako će planirana prometnica spriječiti gradnju na kô 4325/22 a omogućiti građenje na kô 4325/15 i 4329/1, a koja se nalaze izvan građevinskog područja naselja. Temeljem ovih razloga traži uklanjanje planirane ceste profila "F".

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 9. Josip LUČAN, Đure Lučana 16, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka i to kako slijedi:

- (a) Po prijedlogu IIO PPUO Preko minimalna građevna čestica za dvojnu zgradu u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja je 350 m². Predlaže da se vrati minimalna površina od 300 m² i ostali uvjeti za građenje iz tablice u važećem Planu.
- (b) Traži da se najviša visina dvojne zgrade vrati na 10 m iz Plana na snazi.
- (c) Traži da se maksimalni broj stanova za jedinicu dvojne zgrade poveća s predloženih dva stana na tri stana (ako i po važećem planu).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Minimalna površina za dvojnu zgradu je smanjena s 350 m² na 300 m². Ostali uvjeti za građenje iz navedene tablice ostaju po prijedlogu Plana. Mišljenja smo da su predloženi uvjeti za građenje primijereniji okoliškom prostoru, kojega obilježava pretežito ruralni tip izgradnje.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (b) Primjedba se djelomično prihvata. Maksimalne visine su revidirane i povećane kako slijedi:
- (a) 7,5 m, odnosno 9,5 m na terenu nagiba većeg od 12% za samostojecu zgradu
 - (b) 7,0 m, odnosno 9,0 m na terenu nagiba većeg od 12% za jedinicu dvojne građevine
 - (c) 7,0 m, odnosno 9,0 m na terenu nagiba većeg od 12% za jedinicu građevina u nizu.
- Najviša visina od 10 m iz važećeg Plana nije prihvaćena iz istih razloga navedenih u prethodnoj stavci.
- (c) Ne prihvata se iz istih razloga navedenih u stavci (a) ovih odgovora.

ZP 10. Elvira STERLE, dir. Vigens Invest d.o.o., Kožino Primorje, 23231 Petrcane

Primjedba: protivi se trasi planirane prometnice koja prolazi preko kć 2478/20 i 2478/34 ko Uglijan. Predlaže izmještanje planirane trase po rubu navedenih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 11. Ivica BAREŠIĆ, Starogradska 2, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 1578/1 i 1578/2 k.o. Uglijan. Protivi se što prema predmetnim katastarskim česticama nije ucrtan put, pa traži da se isti ucrti. U prilogu tome prilaže grafički prikaz. Na predmetnoj kć nalazi se ozakonjena stambena zgrada s uredenim okolišem. Primjedba se sastoji od više prijedloga i primjedbi, i to kako slijedi: protivi se trasi planirane prometnice koja prolazi preko kć 2478/20 i 2478/34 ko Uglijan. Predlaže izmještanje planirane trase po rubu navedenih katastarskih čestica.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 12. Jugoslav CRNOŠIJA, Soline 8, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 1338 i 1293/3 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj prometnici profila "E" koja prolazi preko stambene grade na navedenim katastarskim česticama. U prilogu prilaže grafički prikaz s predloženom izmjenom trase.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se prihvata u dijelu u kojoj se odnosi na planiranu prometnicu profila "E" – ista je izbrisana zbog postojeće zgrade. U dijelu u kojoj je predložen alternativni prometni pravac ne prihvata se iz razloga što predloženi prometni pravac ne nudi bolje rješenje od planiranih prometnica u smislu ekonomičnosti izvedbe i maksimalne povezivosti katastarskih čestica.

ZP 13. Svenimir LUŠTICA, Put Ljokinih 8, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 982 i 984/3 k.o. Uglijan na kojima se nalazi ozakonjena zgrada. Protivi se što predmetne katastarske čestice nisu uvrštene u građevinsko područje naselja i izlaze više argumenata u prilogu uvrštenje istih u građevinsko područje naselja – kuća je legalizirana, nalazi se u neposrednoj blizini drugih kuća koje se nalaze u građevinsko područje naselja, plaćen je komunalni doprinos i sl. Predlaže prijenos dijela površine kć 471/1 (koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja) na katastarsku česticu 984/3 na kojoj se nalazi ozakonjena zgrada, i to u površini de se može formirati građevna čestica za spomenutu kuću.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 14. Ana SMOLJAN ZANKI, odvjetnica, Stjepana Radića 460, 23000 Zadar (zastupa Antu Ruševa iz Zadra)

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 5548/1 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednostrane ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 15. Krešimir RUŠEV, Nižićev dvor 11, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 5548/1 k.o. Preko. Protivi se planiranom proširenju postojeće jednostrane ulice koja prolazi uz rub predmetne katastarske čestice. Traži se ukidanje proširenja iz razloga što bi se istim morale rušiti postojeće stare zgrade.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Odgovor: Primjedba se prihvaca

ZP 16. Slavica SMIRČIĆ, ul. Svetog Kuzme i Damjana 18, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 2876/2 i 2881/4 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj cesti koja povezuje postojeću LC 63047 s nerazvrstanom cestom (kć 4404/6 k.o. Uglijan). Tvrdi da planirana cesta nema svrhe iz razloga što golov sve katastarske čestice na tom području imaj pristup na prometnu površinu. Za one koje nemaj treba osmisiliti alternativni pristup. Dodatno, lokalna cesta je prikazana kao planirana, iako ona u naravi postoji (asfaltirana cesta).

Odgovor: Primjedba se prihvaca

ZP 17. Mirko DUNIĆ Put Franičevih 1, Lukoran

Primjedba: primjedba kao i primjedba br. 10 upisana u knjizi primjedbi.

ZP 18. Mirko BACALJA, dir., Natura ADRIATICA d.o.o., ul. Njivine 4/A, Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene van naselja - kamp (T3) i sastoji se od više lokacija i to kako slijedi:

- (a) Potrebno je uvrstiti niz katastarskih čestice navedene u primjedbi (kć 2476/4, 2476/2 itd) i rubne prometne površine, a da se ne probije najviša površina zone utvrđena Prostornim planom Žadarske županije.
- (b) Traži da se površina na kojoj je na snazi UPU izdvoji od zone za koju treba tek izraditi UPU (za proširenje zone).
- (c) Traži da se sidište uskladi s Prostornim planom Žadarske županije, to jest, da se premjesti iz uvale Suha u uvalu Kobiljak (otok Uglijan).
- (d) Traži da se proširi površina sportsko-rekreacijske namjene – R3 a dio obale utvrdi kao zona R5 – vodeni sportovi.
- (e) Traži se izmjешtanje planirane prometnice prema sjeveru i ucrtavanje prometnice za koju je izdana građevinska dozvola, a prema grafičkom prilogu primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaca

Primjedba se djelomično prihvaca i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se
- (b) Djelomično se prihvaca. Prikazan je obuhvat UPU-a na snazi i površina UPU-a kojeg treba izraditi. Prostorni plan Žadarske županije propisuje obvezu izrade UPU-a za postojeće zone u slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta ili promjene konцепцијa i organizacija ugostiteljsko-turističke namjene. U ovom slučaju postoji više mogućnosti. Moguće je izraditi izmjenu i dopunu postojećeg UPU-a (lj. proširili granicu obuhvata), ili staviti UPU van snage i izraditi novi UPU.
- (c) Prihvata se.
- (d) Primjedba se djelomično prihvaca. Zona prirodne morske plaže je proširena prema zahtjevu ali nije moguće planirati zonu sporisko-rekreacijske namjene (R5) izvan građevinskog područja.
- (e) Prihvata se.

ZP 19. Zvonko MAHADIĆ, ul. Brodarica 9, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na dio građevinskog područja naselja Uglijan, Čeprijanda, na kć. 1783/2, 1790/1, 1790/2, 1790/3, 1790/4, 1769/2, 1819/1, 1849/1, 1851/2 i 1850/2 k.o. Uglijan. Protivi se planiranim prometnicama te ulaže pisani i grafički prijedlog alternativnog rješenja prometne mreže. Ima više primjedbi i prijedloga i to kako slijedi:

- (a) Traži ukidanje ceste planirane širine 7 m između kć 1850/2 (na koj je kuća) i kć 1851/2 i 1851/1. Cesta praktično ruši dio kuće i terase. Traži da se postojeći put ucrti kao pješačka površina jer čini svojevrsnu šelinu uz more.
- (b) Traži ukidanje planirane ceste između i na kć 1819/1, 1819/3 i 1805/2 iz razloga što sve ove i okolne katastarske čestice imaj pristup na postojeću prometnu mrežu.
- (c) Traži ukidanje planirane ceste između kć 1790/2, 1790/5, 1790/6 i 1790/1, te na dijelu kć 1790/4.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (d) Traži uklanjanje planirane ceste između kč 1783/2 i 1790/3 iz razloga što ne vidi potrebu da mu se nekretnine dijeli.
- (e) Traži da se učini put preko kč 4408/2 koji je u vlasništvu Općine Preko i proširenje na kč 1782 i 1641.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se ne prihvata. Analiza raspoloživih podataka opovrgava primjedbu.
- (b) Prihvata se.
- (c) Prihvata se.
- (d) Primjedba se ne prihvata. Uklanjanjem ove planirane pristupne prometnice ne bi bilo moguće planirati izgradnju građevina na kč 1783/2. Ista se nalazi u neizgrađenom dijelu gradičinskog područja naselja za koji je potrebno definirati planiranu prometnu mrežu.
- (e) Prihvata se.

ZP 20. Renato BACALJA, Fertoška ulica 20, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2834/24 i 2611/1 k.o. Uglijan. Traži da se predmetne katastarske čestice uvrste u planiranu zonu posebne namjene N1.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U ovom trenutku nije moguće širiti planiranu zonu posebne namjene – N1. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte do najviše 20% uz uvjet da je postojeće građevinsko područje više od 80% izgrađeno, što je prijedlogom Plana i postignuto.

ZP 21. Ana IVIN, Giagoljaška 2, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7017 k.o. Preko. Protivi se što je planirana još jedna prometnica iz predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D" iz primjedbe. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektna dokumentacija i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

ZP 22. Miroslav BILOGLAV, odvjetnik, Nad. Nikole Matačare 5, Zadar (po punomoći Ivice ANIĆ Sutomišćica)

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedbi pod brojem 12.

Odgovor poslati kao za primjedbu broj 12.

ZP 23. Radojko RADULIĆ, Sestrunj 34, 23291

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč vrati u građevinsko područje naselja kao što su i bile (PPUO Preko iz 2005. godine). Dodatno, zahtjeva da se prometnica vrati gdje je i bila, ali u užem profilu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarske čestice iz primjedbe nalazile su se u građevinskom području naselja po Prostornom planu uređenja Općine Preko iz 2005 godine. 2012. godine donesene su izmjene i dopune PPUO-a po kojima je izmijenjena granica građevinskih područja naselja. Ove izmijene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmijene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetne katastarske čestice obuhvatile u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 24. Ljubomir RADULIĆ, Sestrunj 32a, 23291

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 380 i 378/1 k.o. Sestrunj. Traži da se predmetne kč vrati u građevinsko područje naselja kao što su i bila (PPUO Preko iz 2005. godine). Dodatno, zahtjeva da se prometnica vrati gdje je i bila, ali u užem profilu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se u građevinskom području naselja po Prostornom planu uređenja Općine Preko iz 2005 godine. 2012. godine donesene su izmjene i dopune PPUO-a po kojima je izmijenjena granica građevinskih područja naselja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Žadarske županije („Službeni glasnik Žadarske županije“ br 2/01, 8/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišta osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetne katastarske čestice obuhvatile u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Sestrunj ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 25. Ivan JANJEĆIĆ, Kozjača 27, 10413 Kravarsko, Velika Gorica.

Primjedba: primjedba ista kao i zaprimljena primjedba pod brojem ZP 9.

Odgovor poslati kao i za ZP 9.

ZP 26. Jakubina VITALJIĆ, ul. San Pedra 15, 21485 Komža

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1290/3 k.o. Ugljan. Traži da se ukloni zelena površina i cesta s predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati planirane prometnice iz primjedbe. Naime, planirana prometnica koja protazi po istočnoj medi katastarske čestice 1290/3 omogućiće pristup i eventualno mogućnost građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja.

Dio primjedbe koji se odnosi na zelenu površinu nije jasan iz razloga što takva površina nije planirana.

ZP 27. Valentin BAKOTA, Istarska 6, 23275 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1875 k.o. Ugljan. Traži da se ukloni dionica planirane ceste i učita prema gradičkom prikazu u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 28. Tajana LUCIN, Papučerska 6A, Preko

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba broj 7 upisana u knjizi primjedbi.

ZP 29. Josip Jurin (pok. Mate), Brižičev dvor 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirani put preko kč 7027, 7068, 7032 i 7060 k.o. Preko. Traži brišanje planirane prometnice iz razloga što na toj lokaciji nikada nije postojao put, već pješački prilaz širine 60 cm.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućiće pristup i mogućnost građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

**OBRADA PRIMJEDEBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDOLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 30. Vicko ŠKOPIĆ, Fortočka 18, 23273 Ugljan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 2489 ko Ugljan. Protivi se planiranoj cesti koja prelazi preko kć 2489, a koja je planirana za prenamjenu u zonu ugostiteljsko-turističke namjene slijedećim izmjenama i dopunama Prostornog plana Zadarske županije. Predlaže alternativnu prometnu mrežu u ovom dijelu Ugljana.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Dio primjedbe koja se odnosi na pomicanje ceste s kć 2489 ko Ugljan prihvata se.

Predložena alternativna prometna mreža nije prihvjeta iz razloga što remeti ostale planirane sadržaje u široj okolini.

ZP 31. G. FAIN, ko Sutomišća (adresa i ostali podaci nisu dostavljeni)

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) PUT PALACA:
 - Protivi se planiranom proširenju postojeće ceste profila "D" (koja postoji više stotina godina) zbog postojećih kuća Fain i bratska kuća.
 - Profil "E" je prihvatljiv – lako može biti uža za par kuća
 - "H1" nemože se širiti zbog izgrađenih kuća (gusterne, ulazi itd).
- (b) STARI PUT ZA MALI LUKORAN (put od kapelice Sv. Furme do Malog Lukorana)
 - Planirana prometnica profil "E" treba Planom proširiti do prvih kuća u Malom Lukoranu (požarni put, maslinici itd).
 - Zašto je Mario Patras proširio put do svoje parcele ali ispred svoje suzje više nego što je postojeći put?
- (c) TRAŽI UTVRĐIVANJE TURISTIČKE ZONE NA PREDJELU OD KUĆE MIČIĆ JADRANA DO PRVIH KUĆA U M. LUKORANU,
- (d) TRAŽI DA SE SVI PUTOVI ŠIRINE 3 DO 4m PRETVORE U JEDNOSMRJERNE CESTE
- (e) ZAŠTO JE RASPRAVA ORGANIZIRANA U DANE BLAGDANA? KAKO BI BILO MANJE PRIMJEDBI?
- (f) ZONA "R2/TP", JE LI ITKO IZ SUTOMIŠCICE UPITAN ZA OVE ZONE, IZ RAZLOGA ŠTO JE ZEMLJA SUTOMIŠKA?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba nejasna
- (b) Primjedba nejasna
- (c) Nije moguće planirati nova građevinska područja.
- (d) Nije moguće planirati nove jednosmjerne prometnice (posebno što se odnosi na neizgrađeni dio građevinskog područja naselja niti se može planirati razvoj naselja na temelju jednosmjernih prometnica. Dodatno, prometnice uže od 6 m znatno ograničavaju razvoj naselja (vatrogasni pristup, zaštita od požara itd).
- (e) Nasuprot. Smatrao se da će više ljudi imati mogućnost uvida u prijedlog izmjene i dopune Plana iz razloga što se mnogi ljudi vraćaju na otok u blagdanskom vremenu.
- (f) Nije moguće tražiti mišljenja od pojedinačnih vlasnika. Tome služi postupak javne rasprave, koji jamči uvid svima pod jednakim uvjetima u planirane mјere.

ZP 32. Goran PAVIN i drugi, Dr. Franje Tuđmana 42, Sutomišćica

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 6089, 6090, 6087, 6070, 6071/1, 6072/2, 6076, 6077, 6072/3, 6072/1 i 6072/2, ko Sutomišćica. Protivi se planiranim prometnicama na navedenim katastarskim česticiama iz razloga što su na istim izdane građevinske dozvole, a pristup za ostale može se ostvariti na drugi način.

Odgovor: Primjedba se prihvata

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 33. Ida BAREŠIĆ, Kranjčeva ulica 35, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 1641 i 1642 k.o. Uglijan. Traži izmjешanje planirane prometne mreže prema grafičkom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 34. Ivica MAHADIĆ, ul. Brodarica 6, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na dio gradevinskog područja naselja Uglijan, Čepljanda, na kć. 1850/1, 1851/2, 1850/3, 1819/3, 1818/2, 1790/6 i 1790/5 k.o. Uglijan. Protivi se planiranim prometnicama te ulaže grafički prijedlog alternativnog rješenja prometne mreže.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedbe se prihvata gotovo u cijelosti, osim za planirano proširenje postojeće prometnice koja prolazi po rubu kć. 1850/1, 1850/2 i 1850/3 ka Uglijan. Ovu dionicu nije moguće ukinuti iz razloga što bi njeni uklanjanje remetilo ostale planirane sadržaje u široj okolini i onemogućilo bi povezivanje ovog dijela gradevinskog područja naselja.

ZP 35. Srećko GOJA, Forteška ulica 9, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć. 1105/2 i 1105/6 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj prometnici i predlaže alternativno rješenje koje prati poslojeći put u vlasništvu Općine.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 36. Mihovil VALČIĆ, predsjednik, Mjesni Odbor Ošljak, Otok Ošljak

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži dopunu obrazloženja u točki 1.1.4. OCJENA STANJA, MOGUĆNOSTI I OGRANIČENJA RAZVOJA U ODNOŠU NA DEMOGRAFSKE I GOSPODARSKE PODATKE I PROSTORNE POKAZATELJE u svezi odvodnje otpadnih voda na otoku Ošljaku.
- (b) Uz razne navede o broju stanovnika, tvrdi da zbog osjetljivog okoliša potrebno je sustavno rješavati odvodnju na otoku Ošljaku. Sabirne jame ne zadovoljavaju jer ih nije moguće servisirati niti su tehnički ispravne. Potrebno je što prije izgraditi samostalni sustav za odvodnju s ispuslima, te ih povezati na širi ototski sustav kada uvjeti dozvole.
- (c) Traži da se upiše broj od 68 stanovnika za popis stanovništva iz 2011. godine.
- (d) Predlaže dopunu čl 22 Odredbi kojom se traži upisivanje iznimke za širinu pristupnog puta (na otoku nema cesta ni motornih vozila).
- (e) Predlaže da se omogući ugradnja instalacija za proizvodnju energije na krovovima i fasadama
- (f) Predlaže predviđanje "zip line-a" na otoku Ošljak.
- (g) Traži ucrtavanje sidrišta na Ošljaku.
- (h) Traži nadopunu članka 126a Odredbi za provedbu. Naime, predlaže upisivanje posebnog uvjeta kojem će se u luci Preko osigurati posebni vezovi za Ošljacane.
- (i) Traži ucrtavanje mula u južnom dijelu Ošljaka.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se.
- (b) Primljeno na znanje. Obrazloženje i zahtjev je logičan, ali se iznesene primjedbe trebaju ugraditi u idejno rješenje sustava odvodnje na otoku Uglijanu, i kao takav ugraditi u ovaj Plan.
- (c) Broj stanovnika uskladen je s popisom stanovnika iz 2011. godine i iznosi 29 stanovnika a ne 68. Nije moguće interpretirati broja stanovnika koji popis stanovništva navodi.
- (d) Prihvata se.
- (e) Uvjeti upisani u članku 58(4) i 59(b) Odredbi za provedbu Plansa
- (f) Nije moguće planirati "zip line" na otoku Ošljak. Iz razloga što je otok u cijelosti utvrđen kao područje značajnog krajobrazja prema Zakonu o zaštiti prirode.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (g) Nije moguće planirati središte na otoku Čiljaku jer isto nije predviđeno Prostornim planom Zadarske Županije.
- (h) Planom se ne propisuje režim korištenja, koji se uređuje prema posebnim propisima.
- (i) Prihvata se.

ZP 37. Zdenka BARIN, Brodarica 3, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1873/1 k.o. Uglijan. Traži brisanje planirane prometnice koja bi trebala završiti na južnoj granici predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvaca

ZP 38. Feny BRALIĆ, Put južne luke 28, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3554 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi preko kč 3554. Predlaže produženje pravca postojećeg puta (kč 4402/4) umjesto planom predložene trase.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaca

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznijedriла kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmjještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi narušilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskoristavanje predmetne katastarske čestice. Prolaskom cesta omogućit će se parcelacija građevne čestice u najmanje tri građevne čestice ukoliko vlasnik to želi.

ZP 39. Brankica DRAGIČEVIĆ, Rivanjski prilaz 3 i Smilja MIKIN, ul. Franka Lisice 4, Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7296 k.o. Preko. Izjavljuje da ne želi da joj prometnica iskoristi ili ugrozi nekretninu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaca

Nije planirana prometnica preko predmetne katastarske čestice.

ZP 40. Biserka KRALJ, Trg Franje Tuđmana 8, 10290 Zaprešić

Primjedba: primjedba ista kao i zaprimljena primjedba pod brojem ZP 6.

ZP 41. Mercedes BARIĆ, Put Šošinih 12, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 6958, 6971/1, 6944 i 6975 k.o. Preko. Protivi se što je cesta planirana preko njenih katastarskih čestica na kojima je posadila masline.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaca

Nije moguće brisati planiranu cestu profil "D". Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

ZP 42. Josip SORIĆ, Soline 5, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7337/1 k.o. Preko. Protivi se što je cesta planirana preko dijela građevne čestice na kojoj je uređeno parkiralište i planirana izgradnja garaže.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaca

Nije moguće brišati planiranu cestu. Naime, planirana prometnica je ključna za funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja Preko. Nadalje, analizom raspoloživih podataka zaključeno je da postoji više alternativnih mogućnosti za smještaj prometa u mirovanju i za izgradnju garaže.

ZP 43. Jagoda AMULIĆ, ul. Ivana Brčića 13, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Izmjestiti planirano proširenje/rekonstrukciju postojeće prometnice s kč 2796 tako da prati katastarski put (prema grafičkom prikazu u privitku)

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (b) Premještiti planiranu prometnicu prema grafičkom prikazu u prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 44. Jagoda AMULIĆ, ul. Ivana Brčića 13, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži ponишtenje dijela planirane prometnice koja prelazi preko kć 3711. Objasnjava da njoj taj put ne treba, ništa treba građevnim česticama kod kojih planirani put završava, i to iz razloga što su te katastarske čestice izgradene i imaju pristup na prometnu površinu.
- (b) Traži ucrtavanje pristupnog puta do kć 3842/5 ko Uglijan

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 45. Mira BOSANAC i Jagoda VUKOVIĆ, Selina 7, Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7339 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što je izmjenom građevne dozvole predviđena izgradnja na dijelu na kojem je planirana prometnica.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati planiranu cestu. Naime, planirana prometnica je ključna za funkcioniranje prometa u ovom dijelu naselja Preko. Nadalje, nije jasno na koji se način planira izgradnja u ovom prostoru iz razloga što nije moguće planirati izgradnju građevina manje od tri metra od mreže u ovom dijelu naselja.

ZP 46. PRAZNO.

ZP 47. Damir STIPANOV, Duga Mocira 17, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 8667/5 i 8667/4 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici širine 8 m. koja mu oduzima od katastarske čestice. Tvrdi da se prometnica može pomaknuti i gore, kako bi se njegova katastarska čestica izbjegla.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirana prometnica omogućiće pristup i mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ove iz primjedbe, ostat će negradive.

Dodatno, osnovnom analizom predmetnih nekretnina utvrđeno je da bi ostalo oko 485m² površine nakon prolaska ceste, što je sasvim dovoljno za planiranje izgradnje stambene ili druge građevine na ovim katastarskim česticama.

ZP 48. Barica KRIŽANIĆ, Sušićka 4, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 4325/7 k.o. Uglijan. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što sve okolne katastarske čestice imaju pristup na prometnu površinu, a na predmetnoj kć izgrađena je kuća koja je u konačnoj fazi postupka ozakonjenja.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 49. Ante DIVIĆ, Lenucijeva 2A, 10000 Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 3260/5 k.o. Uglijan. Iznosti niz argumentala u prikolu uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO-Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišta osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

građevinsko područje naselja, Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Uglijan ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 50.Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1371/1 k.o. Uglijan. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po rubu predmetne katastarske čestice. Traži da se planirani profil "F" prenamijeni u profil "G".

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije poželjno smanjivati profil prometnice iz primjedbe. Planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti *Pravinik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Dodatno, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Uglijan.

ZP 51. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: Primjedba se sastoji od nekoliko dijelova. Prvo, izražava nezadovoljstvo što je javna rasprava trajala 8 dana a ne Zakonom predviđenih 15, te što je organizirana za vrijeme Božićnih blagdana.

Tvrdi da je 1957. godine legalno izgradio kuću na kć.189 k.o. Sestrunj. Izričito se protivi planiranom putu širine 7,5 m po sjevernoj granici katastarske čestice, koji bi došao do samog prozora kuće.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedba ne stoji. Javna rasprava trajala je 14 dana od kojih je 9 dana bilo radnih. Članak 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) određuje da javni uvid u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine traje najmanje 8 dana a ne više od 15.

Planirani profil prometnice smanjen je na profil "F" širine 6,5m. Planirana prometnica u ovom dijelu nalazi se u potpunosti na katastarskoj čestici puta, i niti u jednom svom dijelu ne dodiruje se s kć 189 ko Sestrunj, pa prema tome ne postoji valjan razlog za poništenje planiranog prometnog profila.

Dodatno, planirane prometnice utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti *Pravinik o vatrogasnim pristupima* koji ima svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. I na kraju, ovaj profil prometnice čini okosnicu šire prometne mreže u ovom dijelu naselja. Smanjenje ovog profila moglo bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Uglijan.

ZP 52.Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Uglijan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1272/1 k.o. Uglijan. Traži da se označi postojeći put po njegovoj stvarnoj dužini, to jest, da se planirani profil spoji s državnom cestom DČ 110. do. Protivi se planiranom proširenju postojećeg puta koji prolazi po rubu predmetne katastarske čestice. Traži da se planirani profil "F" prenamijeni u profil "G".

Dodatao, pitanje kada bi iID PPUO moglo stupiti na snagu i dogovor za termin s izradivačem Plana?

Odgovor: Primjedba se prihvata

Drugi dio primjedbe nije predmet javne rasprave, odnosno, primjedbe se upućuju na prijedlog izmjene i dopune Plana u Zakonom predviđenom roku i uvjetima.

ZP 53.Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 1253/1 k.o. Uglijan. Traži da se planirani put profil "G" premjesti isključivo na kć 1253/1 u svom vlasništvu, jer je mišljenja da neće moći dogovoriti uređenje planiranog puta sa susjedima, što znači da bi ostala bez prometnog pristupa.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 54.Tea STIPANIĆ, Štokova ulica 12, 23275 Uglijan i Branka TRAVICA, Velebitska 10, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1370/1, 1371/5 i 1394 k.o. Uglijan. Traži da se planirana prometnica izbriše i predviđi nova po grafičkom prikazu u prištiku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće prihvati ovu primjedbu. Planiranom prometnicom iz prijedloga Plana rješava se ovaj dio naselja na nacionalan (ekonomski) način. Predloženu izmjenu iz primjedbe nije moguće prihvati iz razloga što takva prometna površina ne može zadovoljiti posebne propise koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica (posebno Pravilnik o vatrogasnim pristupima). Nepoštuivanje propisa u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati.

ZP 55. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba zaprimljena pod brojem ZP51.

ZP 56. Ilenka STIPANIĆ HRABROV, ul. Tratice 1, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1389 k.o. Uglijan. Traži da se planirana prometnica profil "D" promjeni u profil "D1" iz razloga što bi planirana prometnica profil "D" ugrozila način korištenja dvorišnog prostora i parkirališta.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 57. Damir SARAGA, ul. Otočkih Dragovoljaca 2, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 1553 i 1541 k.o. Uglijan. Traži da se planirana prometnica izmjesti po rubu građevinske zone na kč 1541.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće izmjestiti dionicu planirane prometnice kako se traži u primjedbi. Planirana prometnica iz prijedloga Plana rješava ovaj dio naselja na nacionalan način i čini važnu prometnicu za buduće širenje i razvoj naselja. Predloženu izmjenu nije moguće prihvati iz razloga što bi takva izmjena dovela do nemogućnosti izvedbe prometnice prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i druge elemente projektiranje prometnica (posebno Pravilnik o vatrogasnim pristupima). Naposjedu, izmjena planiranog profila mogla bi izazvati veći broj negativnih posljedica za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Uglijan.

ZP 58. Mladen BRIŽIĆ, Prijeških mučenika 17, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7023 i 5721 k.o. Preko. Protivi se što je pješačka staza pored kč 7023 označena kao postojeća prometnica za rekonstrukciju. Traži da se pješačka staza zadrži a prometnica izbriše. U svezi kč 5721 izražava da se protivi bilo kavom zalaženju prometnica na toj katastarskoj čestici koja je izgrađena.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

U svezi planirane rekonstrukcije postojeće prometne površine kod kč 7023, primjedba se ne prihvata. U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

Drugi dio primjedbe prihvata se.

ZP 59. Davor STIPANOV, Prijeških mučenika 2, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 5996/4 k.o. Preko. Protivi se što dio prometnice ulazi u njegov posjed.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDOLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 60. Milka, Denis i Zoran DUNATOV, Bržičev dvor 4, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 8653, 7011 i 7084 k.o. Preko. Protivi se planiranim prometnicama. Jedna prelazi preko kuće (24 m²) izgrađene na kć 8653. Druge prometnice prelaze preko ostalih njihovih katastarskih čestica. Napominja kako su navedene nekretnine jedine u njihovom posjedu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nažalost, u svezi kć 8653 nije moguće poduzeti ništa, a da se ne ugrozi buduća žila kućavica ovog dijela naselja Preko. Naime, dio ceste koji prolazi preko kć 8653 utvrđen je već u prvom dijelu 2011. godine kada je donesen urbanistički plan uređenja "Preko Jugozapad". Taj Plan još je na snazi.

Katastarske čestice 7011 i 7084 nalaze se na potезу planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektnе dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Dodatno, površina predmetnih katastarskih čestica je znatno ispod minimalne površine na kojoj se može planirati izgradnja građevina.

ZP 61. Miroslav BAKOTA, Čeprijanda 24, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na postojeću zonu ugostiteljsko-turističke namjene – kamp (T3) "Rt Rakošin" u Uglijanu na području Čeprijanda. Traži ucrtavanje prometnice od ulice Brodarica do ulaza u kamp (prema grafičkom prilogu uz primjedbu).

Dodatačno, traži da se kć 1870, 1879/1, 1879/2 i 1879/3 ko Uglijan uvrste u gradevinsko-područje ugostiteljsko-turističke namjene – kamp (T3) kao proširenje postojeće zone (povećanje kapaciteta i površine kampa).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Prihvata se dio primjedbe u svezi ulice.

Nije moguće prihvati zahtjev za proširenje gradevinskog područja kampa. Naime, izdvojena gradevinska područja van naselja (kao što je i predmetni kamp) utvrđuju se Prostornim planom Zadarske županije (PPZZ). PPZZ odredio je da je površina ovog kampa najviše 1,0 ha i kapaciteta do 100 kreveta (osoba). S obzirom da je kamp izgrađen i ureden, primjedobodavac se upućuje da uloži zahtjev za povećanje površine i kapacitet kampa Zadarskom zavodu za prostorno uređenje kod slijedeće izmjene PPZZ-a.

ZP 62. Željko BRIŽIĆ, Glagoljaška 1, Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7009, 7011, 7019 i 7073 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja će uništiti izvor svakodnevne prehrane i beraku stara stolinjak godina.

Predlaže alternativni pravac nove ceste - dva traka od nove crkve pa u pravcu groblja, pa ih spojiti s prijedlogom ceste od crkve do bivšeg hotela Preko.

Ukoliko je u pitanje prolaz autobusa, mogu se koristiti manji autobusi a "duga mocira" semaforizirati.

Cestu uz obalu treba u potpunosti zatvoriti za aute.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se na potезу planirane ceste profil "D" i nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektnе dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.

ZP 63. Slavica POPOVIĆ, Luzarica 3, Preko i drugi.

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7005 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici koja siječe kć 7005 u pola i što je pješačka slaza porod kć 7005 označena kao prometnica.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

U svezi planirane rekonstrukcije postojeće prometne površine kod kć 7005, primjedba se ne prihvata. U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupne širine 3,5 m). Nije moguće brisati prometnicu iz

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

primjedbe. Naime, planirano proširenje puta omogućiti će pristup i mogućnosti građenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.

U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektne dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Dodatno, oblik predmetne katastarske čestice ne zadовољava uvjete za utvrđivanje građevne čestice.

ZP 64. Damir BRIŽIĆ, Glagoljaška 4, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na postojeće i planirane prometne površine u blizini kć 7022 k.o. Preko. Traži da se učrtaju postojeći putovi (kć. 7076, 7059 i 7044/1) ko Preko.

Odgovor: Primjedba se prihvata

Označene su pješačke staze i pristupni put u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja. Napominjem da nema obveze prikazivanja postojećih putova u izgrađenom dijelu, koji će se uređivali neposrednom provedbom Odredaba za provedbu iz Plana.

ZP 65. Milan CRNOŠIJA, Medovičeva ulica 7, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Protivi se širenju postojećeg puta između kć. 1347/2 i 1336/2 ko Uglijan na 6 m.
- (b) Tvrdi da je prije nekoliko godina isti Plan ostavio put u sadašnjoj širini (ukupno 3 m).
- (c) Protivi se planiranoj prometnici preko kć 1293 ko Uglijan
- (d) Zašto je Plan opet mijenjan kada je usuglašen i u potpunosti plaćen?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba ne stoji. Planiran je put minimalne širine 5 m. Nije moguće planirati dvostruki promet na manjoj širini. S obzirom da je lokalna (okolna) prometna mreža izmijenjena i neki putovi bili bili, ova cesta mora biti dvostruktura kako bi promet funkcioniраo i u budućnosti.
- (b) Primjedba ne stoji. Zadnja izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Preko donesena je 2012. godine i tada nisu planirane prometnice (u grafičkim prikazima).
- (c) Primjedba se prihvata.
- (d) Od donošenja Plana 2012. godine mijenjala se Zakonska regulativa i Prostorni plan Zadarske županije, pa je Plan bilo potrebno uskladiti sa Zakonom i s Prostornim planom Zadarske županije.

ZP 66. Silvija BAČIĆ, Put Punte 7, 23274 Lukoran

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 2852 ko Lukoran. Protivi se što planirana cesta prolazi jedino preko predmetne nekretnine a ne i preko susjednih nekretnina.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 67. Valentin GREGOR, Duga mocira 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na proširenje postojeće prometnice kod katastarske čestice 7197 ko Preko. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su građevne čestice izgradene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se širi, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u starijim jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 68. Svetko ŠVORINIĆ, Sestrunj 114

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu između kč 405 i 411 ko Sestrunj. Tvrdi da je visinska razlika između navedenih katastarskih čestica veća od 2,0 m. Nalazi se suhozid između navedenih katastarskih čestica, pa bi trasu planirane prometnice trebalo izmjestiti s vanjske strane suhozida po kč 411.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 69. Srećko RUŠEV, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarske čestice 5668/1, 5667 i 5666 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabantu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 70. Vida RUŠEV, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 7127 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabantu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 71. Kuzman STIPANOV, Duga mocira 19, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na proširenje postojeće prometnice kod katastarske čestice 7117 ko Preko. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabantu iz razloga što su građevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 72. Smiljana BJELANOVIĆ, Šetalište sv. Lovre 9, 23274 Lukoran

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 152/1 ko Lukoran. Protivi se što planirana cesta dijeli navedenu nekretninu tako da joj smanji potencijalnu iskoristivost i vrijednost.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Nije moguće izmjestiti cestu po rubovima katastarske čestice u cijelosti. Planirana prometnica iz prijedloga Plana rješava ovaj dio naselja na racionalan način i čini važnu prometnicu za buduće širenje i razvoj naselja. Predloženu izmjenu nije moguće prihvatiti u cijelosti iz razloga što bi takva izmjena dovela do nemogućnosti izvedbe prometnice prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i druge elemente projektiranje prometnica (posebno Pravilnik o vatrogasnim pristupima). Naposljetku, tražena izmjena planiranog profila mogla bi izazvati veći broj negativnih posljedica za daljnji razvoj i za prometnu funkcionalnost ovog dijela naselja Uglijan.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 73. Mirko SORIĆ, Prijeških lavandijera 9, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 7682, 7354, 7428, 7717 i 7677 ko Preko. Protivi se što planirana cesta prolazi u cijelosti preko njegovih katastarskih čestica, pa je zaključak da traži djelomičnu (pravedniju) preraspodjelu planirane ceste.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 74. Rosanda IVIN SMUD, Cesta Hrvatskih Branitelja 17, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće oločke cesta (DC 110). Protivi se što ista zadire u katastarsku česticu br. 8967/7 ko Preko, i to za oko 2,0 m. Tvrdi da će proširenje ugroziti postojeća parkiralište te da ne vidi razlog za bilo kakvo proširenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se širi, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest do daljnog. Ukoliko se donese odluka za rekonstrukciju ceste, sve površine za proširenje ceste moraju se otkupiti i ne mogu se oduzeti bez pravične naknade ili prikladne kompenzacije.

Oločka cesta je od izuzetne važnosti za budući razvoj naselja i čini prometnu okosnicu za cijeli otok, pa prema tome mora se zaštiti za proširenje ukoliko to postane nužno u buduću.

ZP 75. Ivo IVIN, Glagoljaška 8, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Tvrdi da želi zaštititi kč 6999 ko Preko kako bi vezao pomladak za dom i djedovinu,
- (b) Tvrdi kako je tvinima već dosada oduzeta zemlja i masline za izgradnju magistralne ceste i za vodovod, i to bez ikakve naknade. S ovim novim prijedlogom uništava im se dom,
- (c) Predlaže da se mogu iskoristiti postojeće prometne površine koje se mogu proširiti s ograničenjem brzine do 30 km/sat. Trebalo bi organizirati parking izvan mjesta (n.pr. kod trajektne luke) i prijevoz organizirati malim autobusima.
- (d) Kao turistički djelatnik tvrdi da gosti volje Preko zbog autentičnost otoka i dalmatinskog krajolika, a ne krajolik ispresjecan cestama i napadnut buškom koju ceste proizvode.
- (e) Tvrdi da je prije nekoliko godina isti Plan ostavio put u sadašnjoj širini (ukupno 3 m).
- (f) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 1293 ko Uglijan
- (g) Zašto je Plan opet mijenjan kada je usuglašen i u potpunosti plaćen?

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektnе dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.
- (b) Sve površine za proširenje postojeće ili za izgradnju nove ceste moraju se otkupiti i ne mogu se "oduzeti" bez pravične naknade ili prikladne kompenzacije.
- (c) Prijedlog je zanimljiv, ali potrebno je osigurati finansijska sredstva za izradu prometne studije za cijelo naselje kako bi se ispitale navedene ali i druge mogućnosti.
- (d) Nažalost, malo autentičnog otočnog krajolika je ostalo u Preku, izuzev okolnog neizgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatak starih jezgri, izgubljene u nedefiniranom urbanom krajoliku. Zbog stihijiske izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefinirani urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.

ZP 76. Ivo IVIN, Glagoljaška 8 i Mile IVIN, Bržičev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) Protiv se planiranoj cesti profil "D" koja prolazi od Cesta Hrvatskih Branitelja do Glagoljaške ulice. Tvrdi kako će ta cesta uništiti kč. 6999 ko Preko, te će se približiti kući na kč 7001 i 7085.
- (b) Tvrdi kako dijelovi okućnice koji ostanu neće biti od koristi a o nanušenom miru i sigurnosti neće biti govoriti.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJELOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Tvrdi kako cesta Mili Ivnu oduzima dio ili u cijelosti od katastarskih čestica 7075, 7074, 7020, 7021, 7018 i 7077 ko Preko.
- (d) Tvrdi da velika visinska razlika od početka do kraj ceste biće izvor potencijalne opasnosti za okolne kuće (slijetanje auta).
- (e) Ova varijanta prometnice iziskuje veći obim radova, što znači da će izgradnja biti i skuplja.
- (f) Trasa ceste razbija okolne veće građevne čestice čime će se onemogućiti građenje i na taj način izazvati velika materijalna šteta vlasnicima.
- (g) Traže da se odustane od ovog prijedloga te da se nađe bolje rješenje.
- (h) Predlaže da se iskoristi "Duga mocija" koja se može proširiti za dvostruki promet.
- (i) Tvrdi da mještani neće ustupiti svoje nekretnine za izgradnju ove ceste, koju smatraju da nije od opće društvene koristi.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) U svezi planirane ceste profil "D", nije ju je moguće izmjestiti. Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektnе dokumentacije i od izuzetne je važnosti za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja.
U svezi približavanja planirane ceste izgrađenim kućama, uvidom u Plan može se ustvrditi da se planirana cesta minimalno približava kući na kć 7085, a uopće se ne dodiruje s kć 7001 na kojoj je također izgrađena kuća.
- (b) Isto kao u prethodnoj alineji. Nije jasno kako je okućnica bilo koje kuće ugrožena.
- (c) Sve površine za proširenje postojeće ili za izgradnju nove ceste moraju se otkupiti i ne mogu se "oduzeti" bez pravilne naknade ili prakladne kompenzacije.
- (d) Trasa ove ceste je temeljena na idejnem projektu koji je uračunao sve bilne elemente izvedbe u smislu geometrije i sigurnosti buduće prometnice.
- (e) Isto kao u alineji (a) iz ovog odgovora.
- (f) Struktura katastarskih čestica područja kroz koje prolazi planirana trasa prometnica je takva da ne omogućava planiranje izgradnje građevina – gotovo sve katastarske čestice (osim manjeg broja) svojom veličinom ili oblikom ne zadovoljavaju uvjete za građenje unutar građevinskog područja naselja.
- (g) Više varijante je ispitano i ovo je najbolje rješenje koje je postignuto.
- (h) Vidi prethodnu alineju (g)
- (i) Mišljenje primljeno na znanje.

ZP 77. Mili IVIN, Brižićev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 8662 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što prelazi preko predmetne katastarske čestice u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nažalost, u svezi kć 8662 nije moguće poduzeti ništa, a da se ne ugrozi buduća žila kućavica ovog dijela naselja Preko. Naime, dio ceste koji prolazi preko kć 8662 utvrđen je već u prvom dijelu 2011. godine kada je donesen urbanistički plan uređenja "Preko Jučozapad". Taj Plan još je na snazi.

Dodalno, oblik predmetne katastarske čestice ne zadovoljava uvjete za utvrđivanje građevne čestice.

ZP 78. Mili IVIN, Brižićev dvor 1, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 8969 i 8971 k.o. Preko. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što prelazi preko predmetne katastarske čestice u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Uvidom u Plan utvrđeno je da je došlo do greška prilikom prijenosa podataka iz jednog u drugi crtaž. Ovim putem primile isprike.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

Planirana trasa ceste prolazi sjeveroistočno od predmetnih katastarskih čestica, iako je veći dio katastarske čestice 8969 obuhvaćen zaštitnim koridorom ceste. Nakon uvrđivanja konačne trase i katastarske čestice ceste, zaštitni koridor se ukida. Katastarska čestica 8971 nalazi se izvan zaštitnog koridora u potpunosti.

ZP 79. Marija MARCELIĆ, Put Sv. Ivana 4, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 6334 ko Preko na 5,0 m širine. Protivi se proširenju prometnice iz razloga što hi se na taj način poništila građevinska dozvola.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio građevinskog područja naselja), a ne 6,0 m. Planirano proširenje gotovo mimoilazi predmetnu nekretninu, i u stvarnosti označava prostor prometnice koji se širi, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest.

Dodatno, postoje i iznimke za planirano proširenje prometnice, i one su navedene u članku 25d Prijedloga Plana; i to:

"(1) Minimalna veličina građevne čestice može odstupati od propisanih uvjeta iz ovog Plana do -5% zbog zatečenog stanja na terenu (okolna izgrađenost zgradama, javnim površinama i drugo) ili zbog usklajivanja s vlasništvom.

(2) U GP naselja ako se građevnoj čestici zbog formiranja poprečnog profila prometnice (izgradnje nove ili rekonstrukcije postojeće) smanjuje površina do 25% od dozvoljene minimalne građevne čestice iz ovih Odredbi, za istu je moguće ishoditi potrebna odobrenja za gradnju. Koeficijent izgrađenosti i iskoristivosti obračunava se u odnosu na određenu minimalnu dozvoljenu građevnu česticu iz ovih Odredbi za pripadajuću zonu."

Slijedom navedenog, građevinska dozvola za predmetnu katastarsku česticu nije ugrožena iz navedenih razloga.

ZP 80. Veronika LONČAR, Preškli mučenika 13, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 5719 ko Preko na kojoj se nalaze dvije obiteljske kuće. Protivi se proširenju prometnice na račun predmetne nekretnine.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m. Planirano proširenje gotovo mimoilazi predmetnu nekretninu, i u stvarnosti označava prostor prometnice koji se širi, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest.

Dodatno, postoje i iznimke za planirano proširenje prometnice, i one su navedene u članku 25d Prijedloga Plana, i to:

"(1) Minimalna veličina građevne čestice može odstupati od propisanih uvjeta iz ovog Plana do -5% zbog zatečenog stanja na terenu (skolna izgrađenost zgradama, javnim površinama i drugo) ili zbog usklajivanja s vlasništvom.

(2) U GP naselja ako se građevnoj čestici zbog formiranja poprečnog profila prometnice (izgradnje nove ili rekonstrukcije postojeće) smanjuje površina do 25% od dozvoljene minimalne građevne čestice iz ovih Odredbi, za istu je moguće ishoditi potrebna odobrenja za gradnju. Koeficijent izgrađenosti i iskoristivosti obračunava se u odnosu na određenu minimalnu dozvoljenu građevnu česticu iz ovih Odredbi za pripadajuću zonu."

Slijedom navedenog, građevine iz primjedbe nisu ugrožene prometnicom.

ZP 81. Marie-Claire i Nediljko BEŠLIĆ, Jaz 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- Traži da se izostavi prometnica na kč 5338 ko Preko te da se postojeća prometnica na kč 5347 ko Preko označi kao planirana iz razloga što tu ne postoji prometnica.
- Traži da se izbriše dvostručna prometnica u uvali Jaz. U ovom dijelu nije moguće planirati cestu iz razloga što tu postoji šetnica i plaža.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Traži utvrđivanje: zone velikog parkirališta uz državnu cestu za posjelitelje, izradu prometne studije i zabrana izrade slijedećeg Prostornog plana bez izrade prometne studije, i to u cilju smanjenje prometa u naselju.
- (d) Protivi se proširenju građevinskog područja naselja i izgradnju zgrada karakterističnih za gradove. Treba štiti otočni mediteranski pejzaž.
- (e) Predlaže posložene uvjeta za gradenje zgrada po kojima će se zabraniti velike zgrade i omogućiti izgradnju manjih zgrada na većim građevnim česticama.
- (f) Tvrdi da određeni termin za javnu raspravu nije dovoljan kako bi se prikupilo što više kvalitetnih primjedbi i prijedloga na Plan.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Prihvata se.
- (b) Djelomično se prihvata. Planirana prometnica profile "F" izmijenjena je u profil "G" – pješačko kolna površina, što ona i jest u naravi.
- (c) Slažemo se da bi se temeljem prometne studije riješili mnogi problemi u svezi prometa u naselju te bi ista utvrdila osnovu za budući razvoj prometovanja u naselju, ali nije predmet izmjene i dopune Plana, već bi poslužila za izradu budućih izmjena plana ili za izradu novi urbanističkih planova uređanja.
- (d) Građevinsko područje nije šireno ovim izmjenama i dopunama Plana. U nekim naseljima izvršena je manja rekompozicija građevinskih područja (na manje pogodnim mjestima smanjeno je građevinsko područje, a na drugom, prikladnijem prostoru, povećano je za istu tu površinu).
Nažalost, malo autentičnog otočnog krajobraška je ostalo u Preku, izuzev okolnog neizgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatak starih jezgri, izgubljene u ne definiranom urbanom krajoliku. Zbog stihijске izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefinirani urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.
- (e) Planom nije moguće planirati "velike" zgrade. Prinzip "manje zgrade na većim građevnim česticama" nije sukladan otočkoj tradiciji niti je poželjan kao princip razvoja urbanih središta. Niska gustoća izgradnje se pokazala kao nepoželjna u svim razvijanim državama iz razloga što takva gradnja iziskuje velika i neracionalna ulaganja u infrastrukturu.
- (f) Trajanje javne rasprave određeno je Zakonom o prostornom uređenju.

ZP 82. Josip Jurin (pok. Mate), Bržičev dvor 15, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirani put preko kć 7027, 7068, 7032 i 7060 k.o. Preko i sastoji se od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Traži brišanje planiranog prometnice na kć 727 i 7060 iz razloga što na toj lokaciji nikada nije postojao put, već pješački prilaz širine 60 cm.
- (b) U neposrednoj blizini i preko kć 8613 prolaze ceste tri ceste profila AA, D i F.
- (c) Planirana cesta profila "C" prolazi između kć 8128 i 8064 i tako gubi uvjete za gradenje na navedenim katastarskim česticama.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) U katastarskom planu evidentiran je put širine 1,50 m do 4,0 m. To sigurno nije dosta za promet vozila, pa je put planiran za eventualnu rekonstrukciju (ukupna širina 3,5 m). Nije moguće brišati prometnicu iz primjedbe. Naima, planirano proširenje puta omogućit će pristup i mogućnosti gradenja na veći broj građevnih čestica. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, a pristup pojedinačne građevne čestice na državnu cestu DC 110 je upitna.
- (b) Planirana cesta profila "AA" prolazi najmanje 16 m sjeverno od kć 8316 i ne utječe na predmetnu kć. Trasa prometnice planiranog profila "D" izmijenjena je tako da je sada prekinuta na kć 8613 i spojena na planiranu cestu profil "AA". Planirana prometnica profil "F" djelomično je izmještena tako da prolazi po zajedničkoj medi između kć 8613 i 8614.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- (c) Primjedba se ne prihvata. Niti jedna planirana prometnica ne prelazi preko navedenih katastarskih čestica.

ZP 83. Andelo MILOŠ, Biskupa Josipa Marcelića 30, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profil D1 po rubu kč 9565 ko Preko. Protivi se planiranoj prometnici.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Primjedbu nije moguće prihvatići iz razloga što nije predmet Plana. Naime, tijekom javnog uvida susjedna Općina Kali učinila je primjedbu u svezi ovog dijela naselja Preko, tvrdeći da to područje ne pripada Općini Preko već Općini Kali, što je u kontražnici i potvrđeno.

Slijedom navedenog, ovaj dio naselja bit će izuzet iz Prostornog plana uređenja Općine Preko te vas upućujemo da sve buduće upite i radnje vezane za prostorno uređenje uputite na Općinu Kali.

ZP 84. Josip MARCELIĆ, Dvorina 5, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Protivi se planiranom proširenju postojeće slijepе ulice kod kč 6638, 6641, 6687, 6642, 6686, 6643, 6639, 6682, 16844 ko Preko.
(b) Protivi se planiranoj prometnici preko kč 6680, 6670 i 6645 ko Preko. Tvrdi da je planirana prometnica nepotrebna.
(c) Predlaže spajanje prometnice koja ide po medi kč 6652 i 6615 ko Preko.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se ne prihvata. Predmetne katastarske čestice nalaze se u neizgrđeni dio građevinskog područja naselja pa je potrebno definirati prometnu površinu kako bi se omogućilo građenje unutar ovog dijela građevinskog područja. U suprotnome, vratiti će se obveza izrade urbanističkog plana uređenja.
(b) Primjedba se prihvata. Dionica planirane prometnice koja polazi od kč 6680 pa do kč 6615 briše se.
(c) Primjedba se prihvata.

ZP 85. Zdravko JERAK, Tomislav DRAŽIĆ i Ante SMOLIĆ-ROČAK, Zadar

Primjedba: traže da se zemljište u ulici put Pogara u dubinu od najmanje 200 m uvrsti u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Po primjedbi se može zaključiti da se predmetno područje nalazi izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPVO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetno područje obuhvatilo u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crite uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Rivanj ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 86. Enio FATOVIĆ, Trg Francuske Republike 3, 10000 Zagreb

Primjedba: Traži objašnjenje zašto je dio građevinskog područja naselja Sestrunj proširen (označeno u grafici uz primjedbu), s obzirom da nije dozvoljeno proširenje građevinskog područja naselja Sestrunj?

Odgovor: Primjedba se prihvata

Analiza spornog dijela građevinskog područja naselja Sestrunj iz primjedbe ukazala je da primjedba stoji. Oblik i način "proširenja" je posljedica greške koja se pojavila kod prijenosa građevinskih područja naselja iz jednog prostornog modela (stari HDKS) u drugi (novi HTRS96/TM). Greška je ispravljena i ovim putem zahvaljujemo na ukazanoj nedostojanstvo.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 87. Senka ŽUANIĆ odvjetnica (zastupa Anu JURIĆ ŠIMIČEV), Vladimira Papafave 3, 23000 Zadar

Primjedba: Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu širine 6,5 m na kć 2963, 29640, 2962 i 2965/1 ko Lukoran. Tvrdi da ovom trazom prolazi pješački put. Protivi se planiranom proširenju iz razloga što bi se proširenjem puta ugrozila mogućnost građenja na predmetnim katastarskim česticama, te da planirani put nema smisla iz razloga što vodi van građevinskog područja naselja.

Nadaje, tvrdi da kć 2985/1 čini vlasnički cjelinu s ostalim česticama iz primjedbe pa prema tome preduže da se ista uvrišti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djełomično prihvata

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profil F (širine 6,5 m) prihvata se i ucrtan je pješački put na dijelu po kojem prolazi.

Drugi dio primjedbe koji se odnosi na proširenje građevinskog područja naselja nije moguće prihvati. Naime, kć 2985/1 ko Lukoran nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUD Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine. I u ovom trenutku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja kako bi se predmetno područje obuhvatilo u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Lukoran ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 88. Milivoj ŠUŽBERIĆ i Radejko RADULIĆ, Sestrunj 37, 23291 Sestrunj

Primjedba: Primjedba sastoji od više dijelova, i to kako slijedi:

- Protivi se planiranim prometnicama širine 6,5 m koje prolaze uz njegove nekretnine (označene u grafičkom prilogu uz primjedbu), a posebno u odnosu na prometnicu koja prolazi neposredno uz ozakonjenu zgradu (kuću).
- Traži i uklanjanje obvezne izrade UPU-a.
- Traži brisanje planirane ceste uz kć 176/6 ko Lukoran iz razloga što ta katastarska čestica ima pristup na prometnu površinu i bez planiranog puta.

Odgovor: Primjedba se djełomično prihvata

Primjedba se djełomično prihvata i to kako slijedi:

- Put koji je prolazio po kć 174/6 ko Sestrunj izbrisан je.
- Put koji prolazi uz kć 391/1 ko Sestrunj zadržava se. Radi se o postojećem putu bez kojeg neće biti moguće planirati građenje u ovom dijelu naselja.
- Obveza izrade UPU-a uklonjena je za ovaj dio građevinskog područja naselja Sestrunj.
- Put koji prolazi uz kć 176/6 ko Sestrunj zadržava se. Radi se o postojećem putu bez kojeg neće biti moguće planirati građenje u ovom dijelu naselja.

ZP 89. Branko FATOVIĆ, Sestrunj 75, 23291 Sestrunj

Primjedba: Primjedba se odnosi na profile planirane prometne mreže na otoku Sestrunj. Tvrdi da na otoku nema niti jedne prometnice šire od 6,0 m. Nadaje, kritizira tehnički izradu plana – linije u raznim bojama te katastarska podloga iz doba Austro-Ugarske monarhije.

Najzad, protivi se planiranoj jednosmjeđoj prometnici između kć 174/2 i dio 628 ko Sestrunj, za koju tvrdi da je pješačka staza i kao takva da će ostati.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

U svazilj tehnicičke obrade prijedloga izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Preko primjedobodavac se upućuje na „Zakon o prostornom uređenju“ (NN 153/13 i 65/17) i na Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 108/98, 38/04, 45/04 i 163/04).

Istina je da je Plan posložen na katastarskom planu koji je nastao za doba Austro-Ugarske monarhije i kao takav pun je netočnosti i nije ažuriran. S obzirom da se prostorni plan uređenja općine radi na katastarskoj podlozi, ovaj se koristi jer za sada drugog neima.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

U svezi profila planiranih prometnica, moram istaknuti da su naslijedeni putovi nastali u nekom prošlom vremenu (kao i katastarski plan). Od tada pa do sada, mnogo toga se promjenilo. Prometna mreža čini osnovu za funkcioniranje i razvoj naselja. Odsutnost prometnica bi krajnje ograničilo svaku vrstu građenja u budućnosti.

Konačno, po hubovima predmetne katastarske čestice u prijedlogu izmjene i dopune Plana ucrvana je prometnica profila D1 (7,20 do 7,50 m). Profil prometnice smanjen je na profil F (5,70 do 6,50 m).

ZP 90. Alen VIMER, Franje Petrića 10, Zadar

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedbi pod brojem 4.

ZP 91. Josip SORIĆ, Jaz 18, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se sastoji od više dijelova i to kako slijedi:

- (a) PLANIRANJE NOVIH MJESNIH PARKOVA: Iznosi niz argumenata u prijedlog utvrđivanja zona javnih zelenih površina. Općina bi trebala otkupiti katastarske čestice koje su ovim zonama obuhvaćene u cilju ostvarenja istog.

Postavlja pitanje zašto se građevinska područja šire kada ionako ima sve manje želja na otoku, a povećanje građevinskih područja ugrožava autohton ambijent i vizure.

Tvrdi da je gospodarska osnova Plana krivo postavljena. Mišljenja je da nije dobro temeljni gospodarstvo isključivo na turizmu i poljodjelstvu (kojeg gotovo i nema).

Protivi se procjeni iz Plana da je turistička ponuda oskuđna u smislu kvalitete i kapaciteta. Tvrdi da je stanje sasvim suprotno, jer su gosti izuzetno zadovoljni.

- (b) PLANIRANJE PARKIRALIŠNE POVRŠINE: tvrdi da bi trebalo utvrditi zonu javnog parkirališta iznad glavne ceste, koja bi služila izletnicima, kupatima i slično. Parkiralište bi trebalo urediti zelenilom. Pozitivan učinak javnog parkirališta – manje gužve u središtu naselja, više pješaka, kvalitetniji zrak i drugo. Potvrđuje je da su parkirališta predviđena u tekstuallnom dijelu Plana, ali je mišljenja da bi trebalo utvrditi (rezervirati) područje za tu namjenu.

- (c) OČUVANJE I UNAPREĐENJE OBALNOG POJASA: obala i zeleni obronci povrh naselja čine osnovni resurs otoka. Prema tome, planiranu cestu profil "F" uz uvalu Jaz pa kroz Poljanu treba ostaviti za jednosmjerni (nužni) i pješački promet. Planirani profil ceste će ugroziti pješačke zone i kupališta uz obalu.

Traži da se onemogući dohranjivanje plaža i iznosi razne argumente u tu svrhu.

Mišljenja je da treba u Odredbe za provedbu vratiti izbrisane članke 148, 157, 165 i dio članka 170 koji se odnosi na obvezu izrade studije utjecaja na okoliš.

Protivi se zadržavanju i planiranog proširenja istezališta. Tvrdi da ih treba smanjiti i investiti red u ovu djelatnost tako da se poveća kapacitet plaža. Traži da se utvrdi obveza izrade DPU-a za bilo kakvu investiciju u obalnom području.

- (d) KAKO DA NE DOVODIMO GRAD U MJESTO: ne želi da Preko poprimi obrise gradskog središta iz razloga što turisti bježe iz grada, a domicilno stanovništvo želi zadržati stečeni standard življienja (otokski ambijent). Traži da se preispitaju koeficijenti izgradenosti, udaljenosti od meda, zelene površine i kaznost kako bi se izbjeglo stvaranje spašavonice karakteristične za jeftine brzo rastuće gradske sredine.

Treba paziti da građevine velikih volumena (npr. trgovачki centri) budu skriveni krajobraznim uređenjem i pozicioniranjem.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) PLANIRANJE NOVIH MJESNIH PARKOVA:

Prihvata se.

Ovim izmjenama i dopunama nije planirano proširenje građevinskih područja.

Slažemo se s mišljenjem da gospodarska osnova Plana ne smije činiti isključivo turizam i poljodjelstvo i u tu svrhu planirano je više poslovno-servisnih i komunalnih zona na otoku.

Ugostiteljsko-turistička ponuda se u najvećoj mjeri svodi na smještaj u privatnim kućama u obliku "sobe i apartmani" za najam. Iako to pokriva dio turističke potražnje, postoji i segment koji nije

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

pokriven, a to su turisti koji traže smještaj u ugostiteljsko-turističkim naseljima, koja generiraju veći prihod za lokalnu zajednicu, čine izvor zapošljavanja i proizvode potrebu za popratnim uslugama koja se mogu zadovoljiti u okolnim naseljima itd. Ove se zone u pravilo nalaze izvan građevinskih područja naselja i kao takve ne umanjuju vrijednost naselja.

- (b) PLANIRANJE PARKIRALIŠNE POVRŠINE: tvrdnja stoji. Nije moguće utvrditi središnju parkirališnu površinu iz istih razloga koji vrijeđe i za javne zelene površine. Potrebno je provesti ispitivanja temeljem kojih će se utvrditi najprihvatljivije lokacije u smislu funkcionalnosti, koštanja i zaštite prirode i okoliša. Uvjeti za planiranje i uređenje parkirališnih površina su propisani dovoljno detaljno kako bi se parkirališne površine mogle uređivati i bez utvrđivanja zona u kartografskom dijelu Plana.

- (c) OČUVANJE I UNAPREĐENJE OBALNOG POJASA:

Planirani profil prometnice uz obalu prenamijenjen je u pješačko-kolni površinu širine 5,0 m. Režimom upravljanja Općina može odlučiti prioritete korištenja.

Dohranjivanje plaža omogućeno je Prostornim planom Zadarske županije. Svi argumenti izneseni u cilju zaštite plaža imaju svoja uporišta u posebnim propisima koji se odnose na zaštitu okoliša i prirode i drugi propisi.

Nema potrebe vratiti brisane članke iz Odredbi za provedbu iz razloga što je sadržaj tih članak drugdje definiran ili je definiran posebnim propisima.

Nije uputno smanjivati istezališta. Istezališta prvenstveno služe za potrebe domicilnog stanovništva. Iako turizam čini jednu od osnovnih gospodarskih grana na području Općine, turizam ne smije umanjiti prava i kvalitetu življenje domicilnog stanovništva.

Prostornim planom utvrđena je obveza izrade urbanističkog plana uređenja (a ne DPU-a) za sve značajnije zahvate u obalnom pojasu. Naime, Zakon o prostornom uređenju ne poznaje pojam detaljni plan uređenja.

- (d) KAKO DA NE DOVODIMO GRAD U MJESTO: Nažalost, malo autentičnog otočnog krajolika je ostalo u Preku, izuzev okolnog neizgrađenog (prirodnog) krajolika i ostatka starih jezgri, izgubljene u nedefiniranom urbanom krajoliku. Zbog stihiskske izgradnje nastale proteklih više desetljeća, rezultat je nedefiniran urbani prostor u kojem je jako teško (i sada skupo) provesti urbanu preobrazbu.

Planom nije moguće planirati "velike" zgrade. Princip "manje zgrada na većim građevnim česticama" nije sukladan otočkoj tradiciji niti je poželjan kao princip razvoja urbanih središta. Niska gustoća izgradnje se pokazala kao nepoželjna u svim razvijenim državama iz razloga što takva gradnja iziskuje velika i neracionalna ulaganja u infrastrukturu.

Uvjeti iz Plana određuju uvjete za oblikovanje zgrada i njihovog okoliša u cilju uklapanja zgrada u izgradenu i prirodnu okolinu.

ZP 92. Darko OREĆ i Alen PETANI, Zadar

Primjedba: traže određena izmjene tekstuialnog dijela plana u dijelu u kojem se odnosi na zonu posebne namjene (N1).

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 93. Kornelija KOVAC, Samoborska 48, 10090 Zagreb

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3257/3 k.o. Uglijan. Tvrdi da je u prošlosti predmetna katastarska čestica bila u građevinskom a godine 2001-2002. izostavljena. Iznosni niz argumenata u prilogu uvrštenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUG Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarska županije“ br 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazišna osnova za izradu izmjena i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno ili proširenje postojećeg građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Uglijan ne zadovoljava ovaj uvjet.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDENJA OPĆINE PREKO**

ZP 94. Ante i Nedjeljko GRUBIŠA i Ivana KAČANIĆ, Tina Ujevića 18, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 5131 k.o. Uglijan. Iznose niz argumenata u prilogu uvrištenja navedene katastarske čestice u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja. Ove izmjene i dopune PPUO Preko odnose se na usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i s Prostornim planom Zadarsko županije („Službeni glasnik Zadarske županije“ br. 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 3/10. i 15/14). Polazna osnova za izradu izmjene i dopune ovog Plana jest plan iz 2012. godine, i u ovom trenutku nije moguće planirati novo izdvojeno ili proširenje postojećeg građevinskog područja kako bi se predmetna katastarska čestica obuhvatila u građevinsko područje naselja. Naime, članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne ceste uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Uglijan ne zadovoljava ovaj uvjet.

ZP 95. Marija DIKLAN, Marica i Boris JERIĆ, Ludevik KIRSCHNER, Ladislav HORVAT, Uglijan

Primjedba: protivi se skretanju planirane prometnice preko kč 3553, 3554, 3557, 3581, 3589/1, 3589/2, 3587, 3588, 3586/1, 3586/2, 3582, 3583, 3584 k.o. Uglijan i prolazak iste među izgrađenim kućama i preko uredenih dvorišta. Mišljenja je da je to nerazumno, skupo i potencijalno štetno za peštojeće građevine (vibracija kamiona i sl.). Predlaže produljenje puta preko stare ceste kao što je i nekada planirana (kč. 4402/4).

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirana prometnica iz primjedbe čini osnovnu transverzalu ovog građevinskog područja i povezuje istu na državnu cestu na istoku. Analiza postojećeg i planiranog stanja nije iznjedriла kvalitetno alternativno rješenje, i to prvenstveno zbog izgrađenih zgrada. Izmještanje ove planirane trase rezultiralo bi prekidanjem naseljske transverzale što bi nanutilo planirani prometni sustav u ovom dijelu naselja. Osnovna analiza pokazuje da će planirana prometnica i dalje omogućiti kvalitetno iskorištavanje predmetne građevine čestice.

Zahijev vraćanja planirane trase u skladu prema nekadašnjem Planu nije jasan. Naime, po važećem urbanističkom planu uređenja Gomje Selo do uvale "Miline" ("Službeni glasnik općine Preko" br. 2/11) trasa planirane ceste prolazi ovim koridorom (i mijenja se tek na dijelu kč 3554) i prolazi među zgradama navedena u primjedbi. Prometnice u ovom dijelu naselja nisu definirane drugim planskim dokumentima, (osim u kartografskom prikazu Plana list 1. korištenje i namjena površina, izrađen u mjerilu 1:25000).

ZP 96. Zoran KARLOVIĆ, Ulica Tratice 54, 23275 Uglijan

Primjedba: traži usklađenje linije pomorskog dobra sa stvarnim stanjem a prema geodetskom snimku u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 97. Ivan NIŽIĆ, Cesta hrvatskih branitelja 50, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 5411 ko Preko. Tvrdi da je ista sasvim nepotrebna iz razloga što su okoline katastarske čestice opslužene postojećim i planiranim cestama a njegova se nekretnina uništava jer se dijeli na pola.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguće brisati prometnicu iz primjedbe. Naime, planirana prometnica omogućit će pristup i mogućnost gradnje u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez ove planirane prometnice neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će negativne.

ZP 98. Mira VIMER, Ribarska obala 4, Miline, Uglijan

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba upisana u knjizi primjedi pod brojem 5.

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

ZP 99. Mirjana MIKOLIĆ, Ribarska obala 4, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu i postojeću prometnicu koje prolaze po sjevernim i južnim rubovima kć 3888 ko Uglijan. Mišljenja je da nema svrhe planirati prometnicu s obje strane katastarske čestice. Dodatno, prolivi se prolasku bilo koje prometnice preko kć 3841/1 ko Uglijan jer istom se uništavaju masline itd.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih među katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja. Ceste iz primjedbe su postavljene tako da će se omogućiti poprilično ravnomjerna podjela katastarskih čestica, uključujući i nekretninu iz primjedbe.

Dodatno, planirane prometnice omogućit će pristup i mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja. Bez planiranih prometnica neće biti moguće planirati izgradnju građevina u ovom dijelu naselja bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti nekakvu vrstu prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će negradive.

ZP 100. Damir FATOVIĆ, 25-10, 31 Avenue, #SG, Astoria, NY 11106, USA

Primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se odnosi na postojeće i planirane puteve na kć 3829/4 ko Uglijan. Traži izmjenu prometne mreže u neposrednoj blizini predmetne katastarske čestice, a prema grafici u privitku.
- (b) Primjedba se odnosi na postojeća i planirane prometnice u vezane za kć 2795/2, 2795/3, 2795/4 i 2795/5 ko Uglijan. Traži izmjenu prometne mreže u neposrednoj blizini navedenih katastarskih čestica, a prema grafici u privitku.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Primjedba se djelomično prihvata i to kako slijedi:

- (a) Primjedba se djelomično prihvata. Pitanja vezana uz zamjenu nekretnina rješava se posebnim poslupkom neposredno s Općinom Preko i nije predmet ovog Plana.
- (b) Prihvata se.

ZP 101. Tonći ŠUŽBERIĆ, Ive SENJANINA 16A, 23000 Zadar

Primjedba: primjedba se sastoji od više zahjeva i prijedloga u svezi otoka Sestrunj, i to kako slijedi:

- (a) LC 6345 (planirani profil O) u pravcu uvale Hrvatin u većem dijelu krivo utvrđena
- (b) Planirana prometnica spoj seća i ugostiteljsko-turistička zona (T2) profil D1: Planirana trasa prolazi preko privatnog posjeda. Traži da se planirana prometnica povuče preko postojećeg puta pa do mora, i uz more prema zoni T2 (prema grafičkom prikagu).
- (c) Označeni veći broj planiranih prometnica koje treba ukloniti iz razloga što prolaze preko privatnih posjeda većeg broja vlasnika.
- (d) Predlaže brisanje planiranog puta u uvali Kablin.
- (e) Protivi se planiranim prometnim profilima. Tvrdi da s predloženim profilima može se slobodno izbrisati cijelo naselje jer bi s tako planiranim prometnicama zadiralo u svako dvorište i kuću.
- (f) Tvrdnja – prijedlog plana nije vodio brigu o potrebama mještana. Dodatno, Plan treba odbaciti jer je besmislen. Napravljen je stihljski i mimo uvjeta EU-a.

Primjedbe su popravljene grafičkim prikazima.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

- (a) Prihvata se. Trasa ispravljena
- (b) Djelomično se prihvata. Predložena alternativna trasa koja povezuje lokalnu cestu i povezuje na zonu T2, izbjegavajući naselje.
- (c) Ne prihvata se. Planirane prometnice omogućit će prometni pristup budućim katastarskim česticama i mogućnost građenja u naselju Sestrunj. Bez planiranih prometnica neće biti moguće planirati izgradnju građevina bez izrade urbanističkog plana uređenja, koji će također odrediti

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

- prometnice kako bi se moglo graditi. U suprotnome, građevne čestice, pa tako i ova iz primjedbe, ostat će bez mogućnost gradijanja.
- (d) Prihvata se.
- (e) Djelomično se prihvata. Planirane prometnice su revidirane. No, treba imati na umu da kod planiranja novih i proširenja postojećih prometnica planer pokušava postaviti prometnice po postojećim putovima i po sredini zajedničkih među katastarskih čestica u cilju omogućavanja pristupa svima te kako bi se omogućila kvalitetna parcelacija građevinskog područja, gdje god je to moguće. Dodatno, trase planiranih prometnica utvrđuju se prema posebnim propisima koji uvjetuju geometriju i širinu prometnica. Ovdje treba istaknuti i Pravilnik o vatrogasnim pristupima koji ima i svoje zahtjeve. Nepoštivanje ovog pravilnika u smislu geometrije i širine prometnica imala bi za posljedicu ozbiljno ograničenje u smislu vrste i veličine građevina koje se mogu planirati. Prema tome, nije moguće temeljiti planirane prometnice isključivo po postojećim putovima jer se navedeni uvjeti ne bi mogli zadovoljiti.
- (f) Tvrđnja ne stoji. Predložena prometna mreža temeljena je na postojećim i planiranim prometnicama kako bi se mještanima pojednostavila mogućnost za gradenje. Alineja (e) iz ovog odgovora objašnjava posljedice ukoliko se iste ne definiraju. Dodatna otežavajuća okolnosti je što se sve to mora prikazati na katastarskom planu koji je sam po sebi pun grešaka i krajnje zastarao. Slijedom navedenog ostaju sljedeće mogućnosti: (a) pokušati izvući najviše moguće u ovom trenutku kako život ne bi stao za ono koji želi izgraditi sebi budućnosti na otoku, ili (b) čekati da se sve posloži pa onda predlagati prometnu mrežu koja čini preduvjet za bilo kakvu gradnju u naselju.

ZP 102. Saša BELIĆ, Don Amosa Rube-Filipija 1, 23275 Uglijan

Primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koje prolaze preko kč 1257/2 ko Uglijan tako da je dijeli na dva dijela, od kojeg je jedan neupotrebljiv. Traži izmještanje planirane prometnice po rubovima predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 103. Ivo BILOGLAV, Cesta hrvatskih branitelja 18, 23273 Preko

Primjedba: Primjedba se odnosi na planirano proširenje postojećih i izgradnju novoplaniranih cesta u svrhu povećanja kvalitete i sigurnosti prometovanja u naselju. Iznosi da bi na spoj ulice Hrvatskih branitelja i planirane ceste za Sv. Mihovil trebalo izgraditi rotor kako bi se smanjila opasnosti ovog opasnog križanja.

Izjavljuje da načelno podržava plan ukoliko se ispunе neki uvjeti između njega i Općine Preko – izrada detaljnog plana, rješenje promjene vlasništva, uređenje površina i pristup njegovim katastarskim česticama i drugo.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Konačno uređenje prometnica (pa tako i planiranje rotora) utvrdit će se izradom idejnih rješenja za planiranu rekonstrukciju postojeće ili za izgradnju novoplanirane ceste.

U svezi izrade detaljnog plana uređenja, obavještavamo vas ovom prilikom da Općina namjerava maksimalno smanjiti izradu detaljnijih planova uređenja. Jedan od osnovnih ciljeva izrade izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Preko jest da se detaljnom razradom Plana izbjegne izrada urbanističkih planova uređenja gdje god je to moguće. Ostali zahtjevi nisu predmet ovog Plana, već se rješavaju temeljem PPLO Preko, posebnih propisa i postupaka.

ZP 104. Mira MIKULIČIĆ, Ivana Matljana 26b, 51000 Rijeka

Predlaže da se javna rasprava o izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Općine Preko produži. Mišljenja je da je neprikladno održati javnu raspravu za vrijeme blagdana.

Drugi dio primjedbe odnosi se na prijedlog izmjene i dopune prometne mreže na dijelu naselja Uglijan. Traži da se u ulici "Put Laza" pretvredi dovoljne širine prema građevnim česticama br. 121, 120/1, 120/2, 122/1 122/2, te da se planira spajanje s glavnom prometnicom (Batalaška ulica).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvata

Javna rasprava trajala je 14 dana od kojih je 9 dana bilo radnih. Članak 98. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) određuje da javni uvid u prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO**

uredenja Općine traje najmanje 8 dana a ne više od 15. Razdoblje određeno za javnu raspravu određeno je temeljem mišljenja da će više ljudi imati mogućnost uvida u prijedlog izmjene i dopune Plana iz razloga što se mnogi ljudi vrata na otok u blagdanskom vremenu.

Drugi dio primjedbe nejasan

ZP 105. Ante NIŽIĆ, Duga mocira 12, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarske čestice 5665, 5662 i 5663 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su gradevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio gradevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 106. Tomislav NIŽIĆ, Duga mocira 5, 23273 Preko

Primjedba: primjedba se odnosi na planirano proširenje postojeće prometnice uz katastarsku česticu 5667 ko Preko na 5,5 do 6,0 m širine. Traži da se prometnica ostavi u postojećem gabaritu iz razloga što su gradevne čestice izgrađene s obje strane ulice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Planirano proširenje je do 5,0 m (iznimka za izgrađeni dio gradevinskog područja naselja), a ne 5,5 do 6,0 m. Planirano proširenje je minimalno i u stvarnosti označava prostor prometnice koja se štiti, tako da u praksi prometnica ostaje kakva jest. Dodatno, Planom su propisane i iznimke za ceste koje se nalaze unutar cijelovito izgrađenog dijela i u staroj jezgri naselja, a koje propisuju mogućnost zadržavanja zatečenog stanja ukoliko stanje na terenu tako diktira.

ZP 107. Ivo DUNATOV, 23273 Preko.

Primjedba: primjedba se odnosi na kć 7079 k.o. Preko. Protivi se što planirana prometnica zauzima više od polovice predmetne katastarske čestice.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata

Nije moguća brisala planiranu cestu profil "D". Naime, planirana prometnica utvrđena je temeljem projektnе dokumentacije i od izuzetne je važnost za funkcioniranje prometa u naselju Preko. Za sada nije pronađeno bolje rješenje za pristup naselju s državne ceste u ovom dijelu naselja. Naposlijetu, oblik i površina predmetne katastarske čestice ne zadovoljava uvjete za utvrđivanje gradevne čestice.

ZP 108. Jure BRIŽIĆ, Općinski Načelnik, 23273 Preko.

Primjedba: traži da se Planom evidentira nerazvrsljana prometna površina "Put starih magazina", kć 4426 ko Ugilan.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 109. Jure BRIŽIĆ, Općinski Načelnik, 23273 Preko.

Primjedba: traži da se planirana otočka obilaznica uskladi s idejnim prometnim rješenjem iz 2015. godine.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 110. Marko POPOVIĆ, Vukovarska 2c, 23000 Zadar

Primjedba: traži da se kć 4308/2 ko Ugilan prenamijeni iz ugostiteljsko-turističke namjene u gradevinsko područje naselja (ispravak granice razgraničenja planiranih zona).

Odgovor: Primjedba se prihvata

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDBENJA OPĆINE PREKO**

ZP 111. Mirta VUČIĆ, mvp. d.o.o., Livadičeva 10, Zagreb

Primjedba: primjedba ista kao i primjedba zaprimljena pod brojem ZP7.

ZP 112. Marko GREGOV, Vrulja 15, 23273 Preko

Primjedba: prolivi se planiranim prometnicama koje su ucrtane preko kć 7529 ko Preko. Planirane prometnice umanjuju vrijednost njegove nekretnine, pa traži drugačije rješenje.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 113. Milena BRIŽIĆ, Cesta Hrvatskih branitelja 33, 23273 Preko

Primjedba: traži da se kć 2304 i 2305 ko Uglijan uvrste u građevinsko područje naselja tako da se kompenzacija izvrši stavljanjem kć 2277/4 ko Uglijan van građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se prihvata

ZP 114. Jure BRIŽIĆ, Općinski načelnik, Općina Preko

Primjedba: traži ucrtavanje obalne šeinice najmanje širine 2,5 m u Uglijanu, Sutomišćici, Poljani i u Preku.

Odgovor: Primjedba se prihvata

Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

PO 1. HEP, Elektra Zadar

Podnesak ponovno sadržava uvjete za izradu Plana (a koji su već uvaženi Prijedlogom Plana). Nije zaprimljeno mišljenje o usklađenosti Plana sa zahtjevima na Plan.

Odgovor: Primljeno na znanje

PO 2. Dr. Marko KOLEGA; Načelnik, OPĆINA KALI, Kali

Primjedba: Prostorni plan uredenja Općine Preko u svom jugoistočnom dijelu preklapa se s administrativnim granicama općine Kali. Traži se ispravak granice prema dosada utvrđenim rješenjima i Prostornom planu Zadarske županije.

Odgovor: Primjedba se prihvata

PO 3. Odjel za razvoj i planiranje, HRVATSKE CESTE d.o.o., Zagreb

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno zahtjevima prema posebnim propisima a koji se odnose na cestovni promet.

PO 4. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru

Primjedba: traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

Odgovor: Primjedba se prihvata

PO 5. HAKOM, Zagreb

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana

PO 6. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE ZADARSKE ŽUPANIJE, Zadar

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno zahtjevima prema posebnim propisima a koji se odnose na cestovni promet.

PO 7. HRVATSKI TELEKOM d.o.o., Odjel upravljanja elektronikom komunikacijskom i infrastrukturom, Odsjek upravljanja ugovornim odnosima i registraciju, Zagreb

Primjedba: traži se nadopuna tekstualnog i kartografskog dijela Plana

OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE PREKO

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaca

Primjedba se prihvaca u vremenom dijelu zahtjeva (glavnina zahtjeva već je unesena u Plan). Nije moguće prihvati primjedbu koja je u suprotnosti sa Županijskim planom Zadarske županije, koji zabranjuje izgradnju više pojedinačnih stupova za elektronsku komunikaciju.

PO 8. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Policijska uprava Zadarska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Zadar

Pozitivno mišljenje da je Prijedlog izmjene i dopune PPUO Preko izrađen sukladno s pozitivnim hrvatskim propisima, normama i pravilima tehničke prakse iz područja zaštite od požara, odnosno da je u tekstuallnom dijelu plana prihvaćeno očitovanje na prijedlog Plana.

PO 9. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, sektor za vojnu infrastrukturu, Zagreb

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana

PO 10. HRVATSKE ŠUME, Uprava Šuma, podružnica, Split

Primjedba: traže nadopunu kartografskog prikaza Plana (usklađenje s upravnim objcima i označavanja zaštiitnih šuma).

Od Hrvatskih šuma tražena je dostava podataka u digitalnom obliku kako bi se usklađenje izvršilo. Podaci nisu dostavljeni.

PO 11. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za sливove južnog Jadrana, Split

Pozitivno mišljenje – nema primjedbe na prijedlog Plana

Željko Predovan dipl.ing.arch.
BLOCK-PROJEKT d.o.o. ZADAR
Odgovorni arhitekt
BLOCK-PROJEKT d.o.o.
za arhitektonski i urbanistički projektiranje